

R8. 7月～8月実施 議員報酬の改定に関する市民アンケート結果（報酬に関する回答範囲のみ抜粋：一部要約あり）

No.	議員の報酬について、あなたのお考えに最も近いものを1つお選びください（選択式）	前の質問で回答された理由をお聞かせください（自由記載）
1	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	少しあげてで良い
2	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	長年改定が行われていないため必要性はあるが議会活動の活性化も必要であると思う
3	改定案の月額410,000円は適当である	現在報酬は、県内自治体の水準に比較して低い。改定案は、釜石市職員の給与表を参考に算出されているので妥当だと思う。
4	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	増額は必要。引上げ幅が大き過ぎるため抵抗感がある。
5	現在の月額313,000円が適当である	人口減、商業者の廃業・漁業の不漁等々、疲弊している釜石の現状から、現状が望ましい。
6	子育て世代や現役世代の議員は引き上げてもいいと思う。	年配議員はただの人数合わせに思います。
7	改定案の月額410,000円は適当である	議員定数削減とセットなら妥当な報酬額だと思う。議員定数現状なら10%ベースアップが限度である。
8	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	議員定数が多いため
9	現在の月額313,000円より低い額が適当である	身分ばかりで実績が伴っていない
10	現在の月額313,000円が適当である	一般的給与を鑑みて
11	改定案の月額410,000円は適当である	昨今の物価高の中で議員報酬だけ上がっていないのはおかしい。富裕層（既にお金持っている人）や子育て世代と比較してあまりお金を使わない年配の方々しか成り手が生まれず、新陳代謝が行われない。

R8. 7月～8月実施 議員報酬の改定に関する市民アンケート結果（報酬に関する回答範囲のみ抜粋：一部要約あり）

No.	議員の報酬について、あなたのお考えに最も近いものを1つお選びください（選択式）	前の質問で回答された理由をお聞かせください（自由記載）
12	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	現状の人口減少の中では、議員定数を減らした状態にし、議員報酬を考えるべきと思う。
13	現在の月額313,000円が適当である	人口が少なくなり税収もそれに伴い減収となるし、新庁舎建設による支払い、鵜住居グラウンドの維持費等収入と支出を考えた場合報酬増は無理である。また釜石の一般企業の社員の給料は31万円以下の方が多数です。この状況から議員の報酬増は不可と考えます。
14	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	釜石の人口が減少している。地域会議などで地域の課題も市長を交えた会議もしているし議員を通しての陳情もなくなったとの思いが有る。市会議員の仕事は昔と違って少なくなっているのではないかと。報酬の前に議員削減が必須だと私は考えます。それからの報酬の話ではないかと思えます。
15	改定案の月額410,000円は適当である	皆さん頑張っていていますが、その金額が妥当かどうかはわかりません。物価高の中、世の中の給料があがってないのは事実です。
16	現在の月額313,000円が適当である	釜石市の財政状況を鑑みれば、もし、今の議員定数を議会の発議で適当数削減するのであれば、ある程度の報酬の引き上げはあってもよいと思う。
17	現在の月額313,000円が適当である	議員の成り手不足解消のため、一定程度の引き上げは必要と考えます。ただし、月額41万円の引き上げはあまりに増額幅が大きく感じますので、より慎重な金額設定が望ましいと考えます。
18	改定案の月額410,000円は適当である	物価が上がっているから。世間一般に給与が上昇傾向にあるため。人材確保のため。より意欲的に働いていただくため。
19	改定案の月額410,000円は適当である	議員を目ざす人材のためにも、適当な額の報酬だと思う。
20	改定案の月額410,000円は適当である	物価が上がり、最低賃金も上がっている中で、報酬額をあげることは妥当と考える。

R8. 7月～8月実施 議員報酬の改定に関する市民アンケート結果（報酬に関する回答範囲のみ抜粋：一部要約あり）

No.	議員の報酬について、あなたのお考えに最も近いものを1つお選びください（選択式）	前の質問で回答された理由をお聞かせください（自由記載）
21	引き上げは必要だが、月額410,000円より高い額が適当である	現在の金額では低いと思う
22	現在の月額313,000円が適当である	議員内では増額の意見が多数とのことだが、当事者に聞けば増額を希望するのは当然である。社会情勢の変化や物価高騰に苦しんでいるのは、市民も同じである。その市民の収入が上がらないにも関わらず市議会議員のみ大幅に報酬が上がることは、理解を得難い考える。
23	現在の月額313,000円が適当である	人口に対して議員定数が多すぎるため。
24	引き上げは必要だが、月額410,000円より高い額が適当である	多忙で心身の負担も大きいので相応の報酬は必要
25	改定案の月額410,000円は適当である	議員の報酬は高くしても良いと思う
26	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	県内他市と比較して改定案より低い金額で良い、退職金無く国保加入なら現状では少ないと思う
27	改定案の月額410,000円は適当である	今回の話を聞いて大変だと判った
28	その他（仕事内容と世間状況から考えると改定案は高給過ぎる）	一般人は必死で節約して生活している、改定案に見合った仕事をしている議員はどのくらいいるのか
29	現在の月額313,000円より低い額が適当である	現在の釜石の状況では無理だと思う、先に議員数が妥当なのか市民同様の立場で考えるべき
30	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	話を聞いて多少の引き上げはあっても良いが市民の現場を知ってから検討してほしい

R8. 7月～8月実施 議員報酬の改定に関する市民アンケート結果（報酬に関する回答範囲のみ抜粋：一部要約あり）

No.	議員の報酬について、あなたのお考えに最も近いものを1つお選びください（選択式）	前の質問で回答された理由をお聞かせください（自由記載）
31	現在の月額313,000円が適当である	市民と比べるとこのままでも生活できるのではないかと思う
32	無回答	無回答
33	改定案の月額410,000円は適当である	市民の為に日々活動しているのでゆとりある報酬額を受けても良い
34	無回答	無回答
35	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	増額には賛成するが人口減からすれば改定案は多すぎる
36	その他（分らない、必要あれば本人が要望すべき）	無回答
37	改定案の月額410,000円は適当である	410,000円が適当と答えたがそれに見合っている人、見合っていない人がいる
38	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	議員の活動がよくわかりません
39	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	釜石の景気次第だと思う
40	改定案の月額410,000円は適当である	無回答
41	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	無回答

R8. 7月～8月実施 議員報酬の改定に関する市民アンケート結果（報酬に関する回答範囲のみ抜粋：一部要約あり）

No.	議員の報酬について、あなたのお考えに最も近いものを1つお選びください（選択式）	前の質問で回答された理由をお聞かせください（自由記載）
42	引き上げは必要だが、月額410,000円より高い額が適当である	若い議員の確保
43	その他（判断がむずかしい）	議員として報酬から具体的にどのくらい出費や自己負担かかるのか教えて欲しかった
44	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	他の市と比べて市民感情を考えると遠野市が参考になると思う。盛岡市は別格。
45	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	市財源は
46	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	前に人口減少による市民税減少、財政規模、議会改革、経済情勢を踏まえれば現在から3～5%の増額と言ったが、今回の説明を聞いて343,000円程度と改める。
47	改定案の月額410,000円は適当である	報酬そのものが低すぎる。
48	現在の月額313,000円が適当である	財源確保の問題、要望額にするなら議員数を4人減らすべき。
49	現在の月額313,000円が適当である	増額するのなら定数を下げるべき
50	改定案の月額410,000円は適当である	物価上昇分を加味するべき
51	現在の月額313,000円が適当である	無回答
52	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	無回答

R8. 7月～8月実施 議員報酬の改定に関する市民アンケート結果（報酬に関する回答範囲のみ抜粋：一部要約あり）

No.	議員の報酬について、あなたのお考えに最も近いものを1つお選びください（選択式）	前の質問で回答された理由をお聞かせください（自由記載）
53	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	無回答
54	無回答	希望する報酬額を立候補時に表明して当選後に決めるべき
55	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	類似自治体の平均額は・・・
56	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	他市例の平均に落とすことが市民理解を得やすいのでは
57	改定案の月額410,000円は適当である	県内他市の報酬からして増額しても良い
58	改定案の月額410,000円は適当である	若い世代の人材育成のため
59	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	議員の数は減らすべきだ
60	改定案の月額410,000円は適当である	無回答
61	現在の月額313,000円が適当である	次回選挙で公約に掲げて市民に問うのが良いのでは。定数削減して報酬総額は増やさない。夜間休日議会など副業で活動できる議会の仕組み作りを考えて。
62	改定案の月額410,000円は適当である	2～3年かけて上げた方がよい、一般人も生活苦しいので上げてよい
63	改定案の月額410,000円は適当である	議員を目指す人材のためにもこの位の金額で良い。若い議員が増えることを期待している

R8. 7月～8月実施 議員報酬の改定に関する市民アンケート結果（報酬に関する回答範囲のみ抜粋：一部要約あり）

No.	議員の報酬について、あなたのお考えに最も近いものを1つお選びください（選択式）	前の質問で回答された理由をお聞かせください（自由記載）
64	現在の月額313,000円より低い額が適当である	議員報酬は低くて良い
65	改定案の月額410,000円は適当である	無回答
66	引き上げは必要だが、月額410,000円より高い額が適当である	長く据え置きの状態と物価上昇から考えて増額は適当と思う
67	引き上げは必要だが、月額410,000円より高い額が適当である	22年間据え置きの状態は不自然で増額は当然
68	改定案の月額410,000円は適当である	無回答
69	改定案の月額410,000円は適当である	無回答
70	改定案の月額410,000円は適当である	無回答
71	改定案の月額410,000円は適当である	無回答
72	改定案の月額410,000円は適当である	一般企業や役所でも昇給があるのに22年間変わらないのは見直しが必要
73	改定案の月額410,000円は適当である	本会議以外の見えない所での活動も多いと思うので増額しても良い。在職年数によっては年金があっても良いのでは
74	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	一度に3割を超える増額は市民理解得難いので段階的に実施すべき。

R8. 7月～8月実施 議員報酬の改定に関する市民アンケート結果（報酬に関する回答範囲のみ抜粋：一部要約あり）

No.	議員の報酬について、あなたのお考えに最も近いものを1つお選びください（選択式）	前の質問で回答された理由をお聞かせください（自由記載）
75	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	市内では月給30万円以下の人も多いと思うので段階的にあげてほしい
76	改定案の月額410,000円は適当である	議員を目指す人のためにもこのくらいが必要と思う、今の月額の生活は厳しい
77	改定案の月額410,000円は適当である	議員を目指す人の為にこの位の月額で良いと思う
78	引き上げは必要だが、月額410,000円より高い額が適当である	無回答
79	改定案の月額410,000円は適当である	釜石のために色々頑張っている（活動している）と思うので
80	改定案の月額410,000円は適当である	引き上げは至極妥当であるが、ひとまず410,000円で様子見る必要があると思う。更にどうするかは後々判断するのが良いと思う。
81	改定案の月額410,000円は適当である	他の市議会と比べると妥当。使い方を厳しくチェックすればよい
82	改定案の月額410,000円は適当である	公務員の給与と比較しても妥当と思ったから。
83	改定案の月額410,000円は適当である	県内の他市町村並みで良い
84	改定案の月額410,000円は適当である	無回答
85	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	引き上げをする必要はあると思う。

R8. 7月～8月実施 議員報酬の改定に関する市民アンケート結果（報酬に関する回答範囲のみ抜粋：一部要約あり）

No.	議員の報酬について、あなたのお考えに最も近いものを1つお選びください（選択式）	前の質問で回答された理由をお聞かせください（自由記載）
86	改定案の月額410,000円は適当である	議員活動の重要さ、市民の負託に応える観点から専業で取り組める環境を整えるべきと考えるので、それに見合った報酬であって然るべき
87	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	時代の流れからいってもある程度の賃金の引き上げは必要。しかし、他市と比べても妥当と思う賃上げは月5万円である。
88	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	財源があれば議員を目指す人が増えて質も上がると思うので賛成
89	引き上げは必要だが、月額410,000円より高い額が適当である	若者も議員を目指しやすい環境にしてほしいから
90	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	県内他14市の平均額位でよいのではないかな
91	引き上げは必要だが、月額410,000円より高い額が適当である	今の報酬は子育て世代が挑戦するには厳しい水準である。
92	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	どのように街を作り守っていくかの計画に関わるのは大きな役割だと思い、それに見合う報酬は必要。しかし一挙に10万円近くの増額は厳しいと思う。
93	現在の月額313,000円より低い額が適当である	常時勤務は求められてなく兼業も認められている。市民は常時勤務で苦勞して働いても大多数は40万円はもらえない。議員は生活を営むための職業なのか疑問。
94	その他（議員の仕事や活動、議会以外で何をしているのか説明したうえで話をすべき）	財政事情や市民の平均年収をもっと考慮して検討すべき。ただ今の額では安いを言うだけでは増額する理由の説得力に欠ける。
95	現在の月額313,000円が適当である	今の月額で十分だと思うから

R8. 7月～8月実施 議員報酬の改定に関する市民アンケート結果（報酬に関する回答範囲のみ抜粋：一部要約あり）

No.	議員の報酬について、あなたのお考えに最も近いものを1つお選びください（選択式）	前の質問で回答された理由をお聞かせください（自由記載）
96	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	副業禁止の市職員と比較する理由が理解できない。類似する他市町村の議員と比較するだけで十分。市内求人でも正社員給与は月額20万円台前半に比べて議員は常勤ではない。
97	現在の月額313,000円より低い額が適当である	無回答
98	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	若い人材を議員にと考えるなら釜石市の一般企業の平均年収と同額（400万円）くらいが市民も納得出来と思います。
99	引き上げは必要だが、月額410,000円より低い額が適当である	市民の声をもっと真剣に聞いて頂き、予算等もあるとは思いますが、生活に直結する様な事案は早急に対応して頂けるのであれば、議員としての活動が目に見えるので報酬を上げてもいいと思います。