

## 第7回 釜石市新市庁舎建設検討委員会概要

日 時 平成30年11月13日（火）午後1時30分から3時00分

場 所 釜石市役所第1庁舎第2会議室

議 題 議案第1号 釜石市新庁舎建設基本計画及び基本設計業務受託者の決定について  
議案第2号 釜石市新庁舎建設基本計画及び基本設計業務の技術提案書について  
議案第3号 事業費、スケジュールについて  
議案第4号 その他

出 席 者 <委 員>

石垣委員、岡道委員、柏木委員、川崎委員、菊池委員、佐久間委員、佐々木（光）委員、佐々木（耕）委員、澤田（龍）委員、澤田（政）委員、柴田委員、畠委員、矢浦委員、山崎委員

<事務局>

山崎副市長、佐々木総務企画部長、丸岡室長、洞係長、石毛主任、小笠原主任  
※(株)佐藤総合計画、菊池財政課長が同席

協 議 内 容

【委 員】 図面右側（東側）、左側（西側）の沢について、右側の沢については十分に説明がされているが、左側については説明がなかった。右側の沢は、現在県の方で砂防ダムの工事を進めているが、左側は行っていないので、ここの対応を考えていただきたい。復興住宅が3棟建っているなかで、道路に面しているのは1棟のみであり、沢から水が来ると水害の恐れがある。道路に面していない棟は避難する道路がない。復興住宅に住む方々が二次被害にあわないように検討をお願いしたい。

【委 員】 ピロティを東側に持ってくる、あるいは駐車場を分散させるよりはまとめたほうが使い出があるのではないかと。また、メモリアルパークは鶴住居にあるので、庁舎敷地内の方はどういう意味合いがあるのか。記念碑は元々釜石小学校があったのでこの場所にあるが、更地になったのだから、移設を検討してもいいのではないかと。耐震構造について、免震にすると費用もかかるし、ダンパー偽装もあるので、そういうことを考慮して欲しい。新規市道側は9.0m、入り口のあたりは10.8mと、およそ2m上がるが、1度入ったらフラットな駐車場や敷地が好ましいと思うので力を入れて検討して欲しい。

【委 員】 実際に現場を見ると図面と違い、山が高いため圧迫感がかなりある。東側も山、正面は復興住宅なので、かなり空間の使い方を検討しないといけないのでは。会議棟があると余計に圧迫感が強くなるのではないかと心配している。

【委 員】 他の委員の方と意見が違うかもしれないが、3ヵ所の駐車場は悪くはないのでは。ピロティ

でイベントがある際には、駐車場にテントを建てる等、使い勝手はいいのでは。ただ、駐車場と駐車場の間に駐輪場があると閉鎖されてしまうので、駐輪場を別の場所にしたほうがいいのではないかと思います。

【委員】会議棟があると圧迫感がありすぎるので、せめて半分くらいの大きさにして欲しい。また、土圧壁の高さはどのくらいかと疑問に思った。市民に開かれた庁舎ということで給湯室を考えているのであれば、市民開放時に使えるようにして欲しい。

【委員】市長室を市民の見えるところにと提案したが、やはり顔だと思うので、市民に見えるようにして欲しい。

【委員】心配しているのは雪が降った時の駐車場。釜石は雪が少ないとはいえ、日影等は凍結して危ない。日当たりのこと等も考慮してあるのか疑問に思う。

【委員】提案書に対する意見、質問として3階建ての予定から4階建てになり、面積や費用の点を心配して質問を出したが、当初の予定通りだと説明されて納得した。みんなのホールを広く、回数を多く利用できそうで、そこはすごくうれしいと思う。

【委員】自分の職業が造園業なのでそういう立場から説明させてもらおうと、周りに山があったとしても、青いもの、緑は欲しくなると思う。釜石に住んでおり、山があるから自分の家の庭には木はいらないという人はめったにいないと思う。心配しているのは、設計される方が地元の環境、植物をよくわからずに設計されることが多い。例えば何十年も前の話だが、「この木はこの辺ではあまり合わない」ということを伝えたものの、白樺の木を40本位植えられ、20本位枯れてしまったことがあった。地元の者を使い、活かしたほうがいいのではないかと思います。釜石駅なら釜石市の玄関だから、難を転ずるということで南天、モミの木なんかも大きくなれば11月、12月にイルミネーションができると思って植えた。ただ、管理業者は別業者で、大きくなれば管理ができないからか、短く切られているが、ケチはつけられない。また、記念碑の話があったが、10年以上前に解体された釜石小学校の、門や敷石を設計し、つくらせていただいた。基礎ががっちりしているので、あれを壊してもって行くというのはとんでもない。メモリアルパークじゃなくても、石碑を活かしたものを考えたほうがいいのではないかと思います。

【委員長】やはり庁舎の場合は、ある程度の植栽は必要だと思うので、佐藤総合計画さんにはよく相談しながら進めていただきたい。

【委員】あとからやり直しをするような、そういう庁舎はつくって欲しくない。

【委員】防災倉庫について、4階の北側ということだが、物が入ればなしになるので少しそのあたりを配慮しながら入れていただきたい。震災から8年近くたつが、いただいている物にカビが発生したり、いろいろ出てきている。まして倉庫ともなれば、つつい押し込めてしまう状況になるので、風通しのいいところに作っていただければいいのではないかと思います。あのあたりはガードレールを設置しても、湿気でガードレールが緑になってしまう場所なので。

【委員】役所の回答は「検討します」「検討を進めて参ります」等が多いが、是非、しっかり検討していただいていい役所をつくって欲しい。

【委員】以前にも回答をいただいていることだが、この地区には児童公園が2つあった。津波でなくなったが、どちらの跡地にも復興住宅が建ってしまい、地区内の別のところにつくりますよと回答はいただいていたものの、今この新庁舎の図面を見ていると、公園用地の余裕はいかかなものか。2つあったものが1つになったとしても、児童公園をつくっていただかないと。これからの人たちのためにも。災害の時に庁舎が避難所になるという話だが、それはそれとして、平坦地で即行ける児童公園をどこかに必ずよろしく願います。

【委員】消費税10%が目の前に迫っているが、その前に工事契約はできないのか。

【事務局】契約して工事が消費税増税後となると、増税後の消費税がかかってくる。以前5%から8%に上がるときもそういう通達が出ていたので。

【委員長】ありがとうございます。次回の開催予定日は。

【事務局】これから基本設計にとりかかり、粗々のものができた段階で皆さまの意見もいただきたいので、時期としては1月の末から2月くらいを予定している。

【委員長】それでは、委員会を終了したいと思います。どうもありがとうございました。