

### 3. 地域の避難実態（とりまとめ結果）

#### 3.3 鵜住居地区 (1) 鵜住居地区（鵜住居町第7～19、23～29地割）

##### 1) 地域の被災状況

地域名	震災前の 人口・世帯数 (平成23年2月現在)	大震災の被害		避難訓練参加者数・参加率 (平成23年3月3日実施)		
		犠牲者数 (平成25年 1月22日)	全壊・半壊家屋数 (平成25年6月現在)			
神ノ沢 新田 上通 仲町 川原 新川原 日向	3,276人  1,338 世帯	348人	全壊 757件  半壊 112件	330人	24% (対象地区: 鵜住居町 第11～12、14～19地割 合算人口/1,399)	

##### 2) 震災当日の津波避難行動実態

###### 【上町】

- ・地震の揺れがただごとではなかったことから、比較的早い時期からリュックサックを背負い、避難場所に避難した方もいた。
- ・地震後、家の前に立って周囲の状況をうかがい、避難すべきかどうか、迷っているように感じる方も多かった。
- ・多くの地元住民の方は、常楽寺境内及び防災センターに避難した。仲町の住民は防災センターに避難した。
- ・常楽寺境内に避難後、津波が襲ってきたので、車に相乗りするなどして、更に高台に避難した。一部の高齢者は這いつくばって避難した。
- ・住民が一緒に逃げようと声かけしたが、家に留まりそのまま流された方、車で他地域へ避難中、車ごと流された方、一人暮らしの高齢者が流されたりした。

###### 【川原】

- ・地震が大きかったことから、一部の住民は、比較的早く避難した。避難の途中、「津波が来る、来ない、来たとしても少しだろう」などと話しあっていた住民もいた。
- ・一部の消防団員は、高齢者を背負うなどして避難を支援した。
- ・防災マップの浸水シミュレーションでは、津波が来ても、せいぜい長内橋付近までだと思っていた。まさかここまで来るとは予想することができず、避難せずに流された方多かったのではないか。
- ・渓流中の車を津波が襲い、車ごと流された方もいた。

###### 【新川原】

- ・新川原では、地震直後、多くの住民が高台に逃げようとした。大きな揺れだったため、外に出なければいけないと思ったが、まさかここまで津波が襲来するという意識はなかった。
- ・寝たきりの方の避難に手間取り、それを手助けした方がともに流されたり、高齢の家族を背負って避難した家族がともに流されたりした。

##### 3) 震災以前の備え

###### 【上町】

- ・防災センターが設置される以前は、常楽寺を避難場所として訓練していた。
- ・避難訓練時、常楽寺を利用した回数は多かったが、震災のほぼ1年前に防災センターが完成したことから、「避難所」としての印象が強かった。防災センターでは、救急措置等、屋内で行う訓練を行っていた。防災センターには鍋、釜又は食糧等の防災備蓄品があり、多くの住民はここに避難すれば大丈夫と感じていた。

- ・町内会では、地域の防災意識、避難訓練の参加率を高めるため、救急担架による搬送、消火訓練を想定したバケツリレーなどを取り入れた防災運動会、町内会主催の避難訓練を実施したことがある。

#### 【川原】

- ・鶴住神社に乾パン、ロープなどの防災備品が備蓄されており、今回の災害でも有効に活用された。
- ・避難訓練に参加していた方は、日頃から避難場所を理解していたと感じる。ただし、これまでの避難訓練の参加率は低かった。

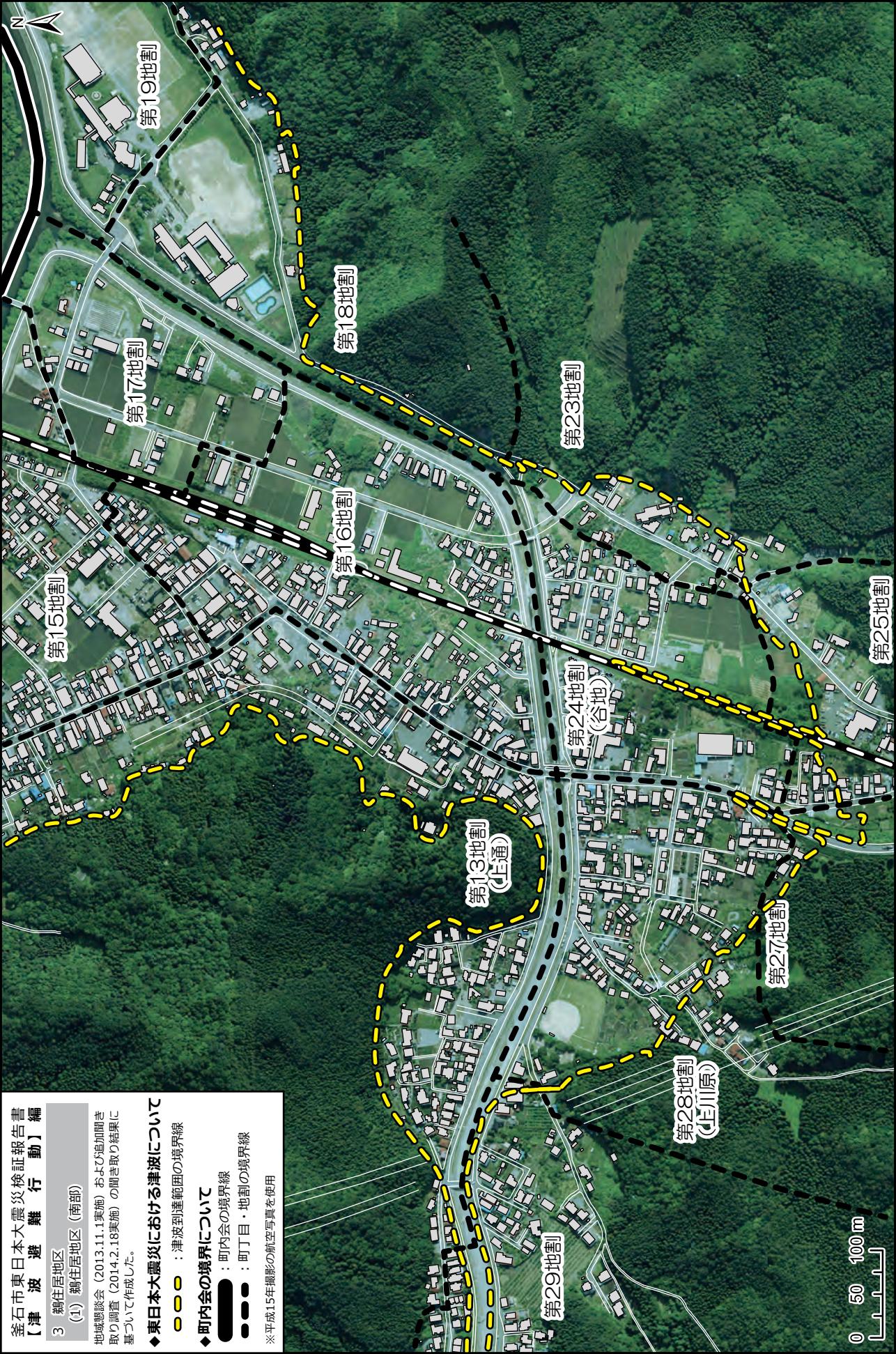
#### 【新川原】

- ・町内会では震災以前、災害時の炊事班、救護班等の役割を決めた防災訓練を実施する予定だったが、台風が重なって中止となつたため、実施に至らなかった。
- ・通常の避難訓練では本行寺の避難場所に集まっていた。

#### 4) 問題点・課題の整理

- ・「ここまで津波が来ると思わなかった」住民が、避難が遅れたり、避難できずに被災したことから、想定にとらわれず、地震が来たらすぐに高台へ避難することを徹底する。
- ・要援護者を援助している途中で被災してしまった住民も少なくなかったことから、地域単位で支援方法を検討する必要がある。







3 鵜住居地区

(1) 鵜住居地区（北東部）

地域懇談会（2013.11.1実施）および追加聞き取り結果に基づいて作成した。

◆東日本大震災における津波について

○---○：津波到達範囲の境界線

◆町内会の境界について

●---●：町内会の境界線

◆町丁目・地割の境界について

■---■：町丁目・地割の境界線

※平成15年撮影の航空写真を使用



### 3. 地域の避難実態（とりまとめ結果）

#### 3.3 鵜住居地区 (2) 根浜地区 (鵜住居町第 20~22 地割)

##### 1) 地域の被災状況

地域名	震災前の 人口・世帯数 (平成 23 年 2 月現在)	大震災の被害		避難訓練参加者数・参加率 (平成 23 年 3 月 3 日実施)	
		犠牲者数 (平成 25 年 1 月 22 日)	全壊・半壊家屋数 (平成 25 年 6 月現在)		
根 浜	173 人	67 世帯	14 人	全壊 75 件	半壊 1 件
				17 人	10% (対象地区: 根浜)

##### 2) 震災当日の津波避難行動実態

- ・住民同士で声かけをしながら、それぞれ近くの高台に避難した。また、東の沢周辺は地形的に海の状況を確認できる場所なので、海の様子を見ながら避難することができた。
- ・高齢者の中には、チリ地震津波等の経験にとらわれてしまい、今回のような大きな津波は来ないという思い込みがあり、避難せずに流された方もいた。
- ・地震発生後、持ち船を心配し、海岸に下がった方、一度避難したが、物を取ろうと家に戻り、流された方がいた。
- ・他の住民に避難説明の声かけをして、流された方もいた。
- ・避難訓練に参加しない方の多くが亡くなった。避難せず家の中にいた。

##### 3) 震災以前の備え

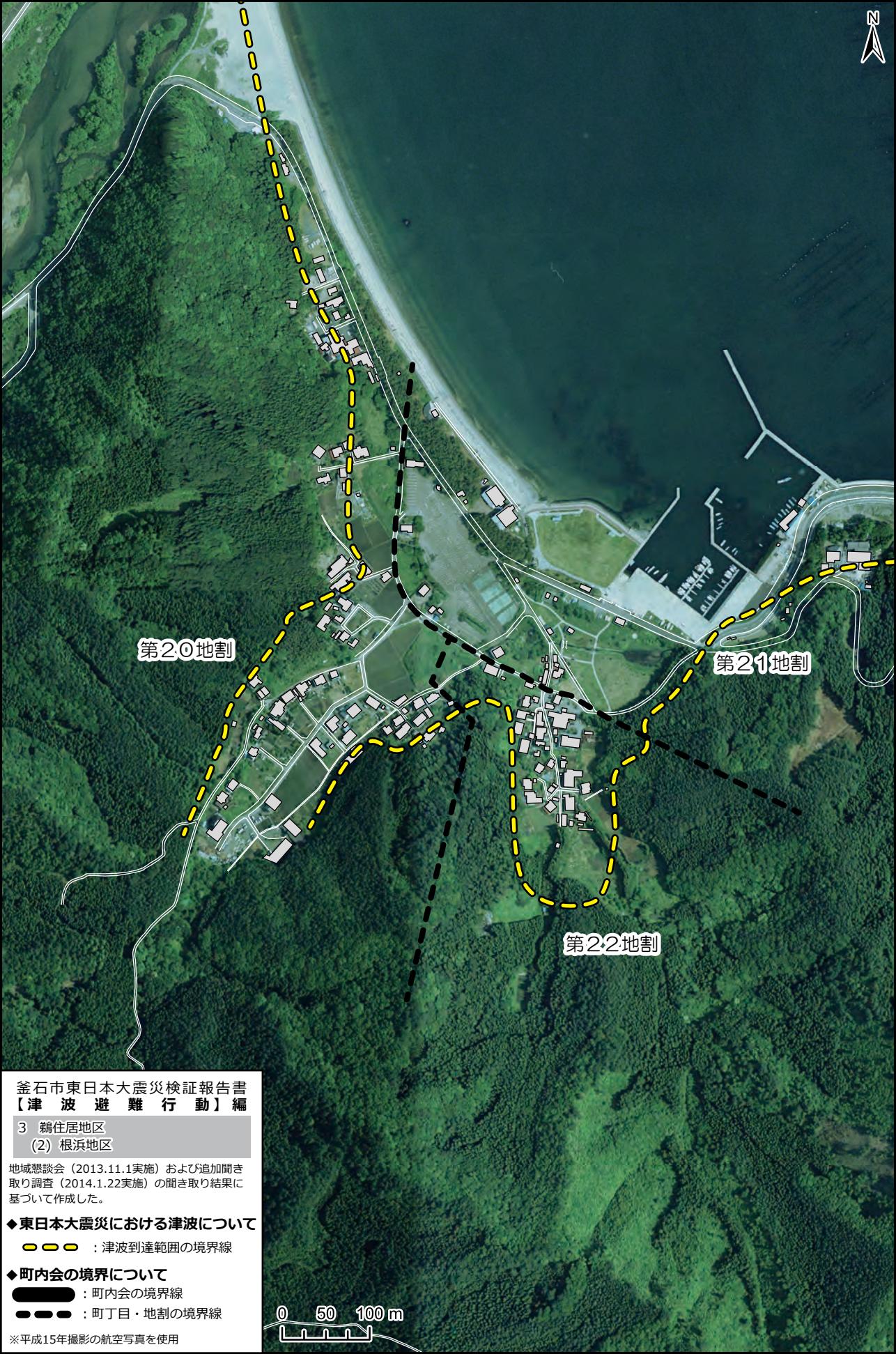
- ・平成 15 年 1 月に自主防災組織を設置し、津波に対する様々な取り組みを実施した。
- ・震災の 5~6 年前から、避難訓練の際には一時避難場所へ避難していたものの、実際に避難する時は各自近くの高台へ逃げるということを徹底した。その後、避難場所へ集まるということを地域で取り決めていた。

##### 4) 問題点・課題の整理

- ・過去の被災経験にとらわれず、地震が来たらすぐに高台へ避難することを徹底する。
- ・避難訓練時から、実際の状況を想定し、近くの高台へ避難することを徹底する。







### 3. 地域の避難実態（とりまとめ結果）

#### 3.3 鵜住居地区 (3) 両石地区 (両石町第1～3地割)

##### 1) 地域の被災状況

地域名	震災前の 人口・世帯数 (平成23年2月現在)	大震災の被害		避難訓練参加者数・参加率 (平成23年3月3日実施)	
		犠牲者数 (平成25年 1月22日)	全壊・半壊家屋数 (平成25年6月現在)		
両石	614人 261世帯	45人	全壊231件 半壊3件	99人	16% (対象地区: 両石町)

##### 2) 震災当日の津波避難行動実態

- ・大津波警報3m以上（位）との防災放送により、過去の津波のことから命の危険性はないと判断し逃げ遅れた方は数名いたものの、近所の呼び掛けや率先避難により地震発生後、25分前には99%避難した。
- ・明治・昭和三陸大津波後に造成された場所（2号地から4号地まで）の住民は自宅が高台にあるため、津波を甘く見ていた部分があった。また、国道沿いや海岸付近の住民のうち約30名が2号地にある実家や親戚のもとへ避難し、犠牲となった。
- ・第1波が想定内の規模であったことにより、第2波以降の津波に対する油断があった。
- ・漁村センターから海岸付近までの地域は迅速に避難したが、センターの上にある地域はしばらく避難しなかった。
- ・町内会では避難訓練を通して、命てんでんこにおける率先避難及び早期避難の重要性を教えてきたため、多くの住民が危機感を持ち、率先して避難に徹することができた。
- ・地元の犠牲者の内訳としては、避難行動をせずに亡くなった方が22名、避難途中に犠牲になった方が12名、避難先で犠牲になった方が6名であった。
- ・大津波警報3m以上という防災無線の情報を信じて、避難場所から駐車場へ戻って車で移動したり、会社や所用先から自宅へ戻るなどの行動をとり、犠牲になった方は5名であった。

##### 3) 震災以前の備え

- ・平成22年12月に自主防災組織を設置した。
- ・市が実施する津波避難訓練への参加率は20%前後であったが、高校生以下の参加率が低かった。
- ・敬老会、明治三陸大津波100回忌慰靈式典等を実施することで、先人の教訓や津波避難の重要性を学び、率先避難・早期避難に徹するという避難意識の醸成を図ってきた。
- ・「両石の津波を語る会」を発足させ、地区の小・中学校の防災学習に寄与してきた。
- ・軽トラックを利用した救助作戦「15分ルール」の取り決めを計画しており、大震災が発生する1か月前の2月に回覧板による周知を行っていた。

##### 4) 問題点・課題の整理

- ・「揺れたらすぐに高台へ避難する」、「避難後、絶対に戻ってはいけない」という先人の教訓を守ることを徹底する。
- ・過去の被災経験、想定にとらわれず、高台の安全な場所まで避難することを徹底する。







金石市東日本大震災検証報告書

3 魚住地区

（3）（3）（3）  
◆東日本大震災における津波について  
◆町内会の境界について  
◆町内会の境界線  
◆津波到達範囲の境界線  
◆町丁目・地割の境界線  
◆平成15年撮影の航空写真を使用

◆東日本大震災における津波について  
◆町内会の境界について  
◆町内会の境界線  
◆津波到達範囲の境界線  
◆町丁目・地割の境界線  
◆平成15年撮影の航空写真を使用

◆東日本大震災における津波について  
◆町内会の境界について  
◆町内会の境界線  
◆津波到達範囲の境界線  
◆町丁目・地割の境界線  
◆平成15年撮影の航空写真を使用

## 3. 地域の避難実態（とりまとめ結果）

## 3.3 鵜住居地区 (4) 水海地区（両石町第4地割）

## 1) 地域の被災状況

地域名	震災前の 人口・世帯数 (平成23年2月現在)		大震災の被害		避難訓練参加者数・参加率 (平成23年3月3日実施)	
	犠牲者数 (平成25年 1月22日)	全壊・半壊家屋数 (平成25年6月現在)				
水海	61人	31世帯	0人	全壊12件 半壊13件		

## 2) 震災当日の津波避難行動実態

- ・住民が各自で避難した。高台へ車で避難していた一部の住民が、徒步避難者を同乗させて避難したりしていたが、それぞれが避難するのに精一杯であった。
- ・地震発生後、速やかに両石インターの高台方面へ避難する住民もいた。地震後、数人で集まり、様子を見ていた方もいた。多数の住民は、屋外で水海川を越上する津波を見て、それから各自で高台に率先避難した。避難の途中、津波で足が浸された方等はいなかった。
- ・地域の指定避難場所は、海岸の水海公園の高台にあり、海水浴客等を主に対象としていた。集落の住家付近に指定避難場所がないため、近くの高台や女遊部方面へ車で避難した方もいた。

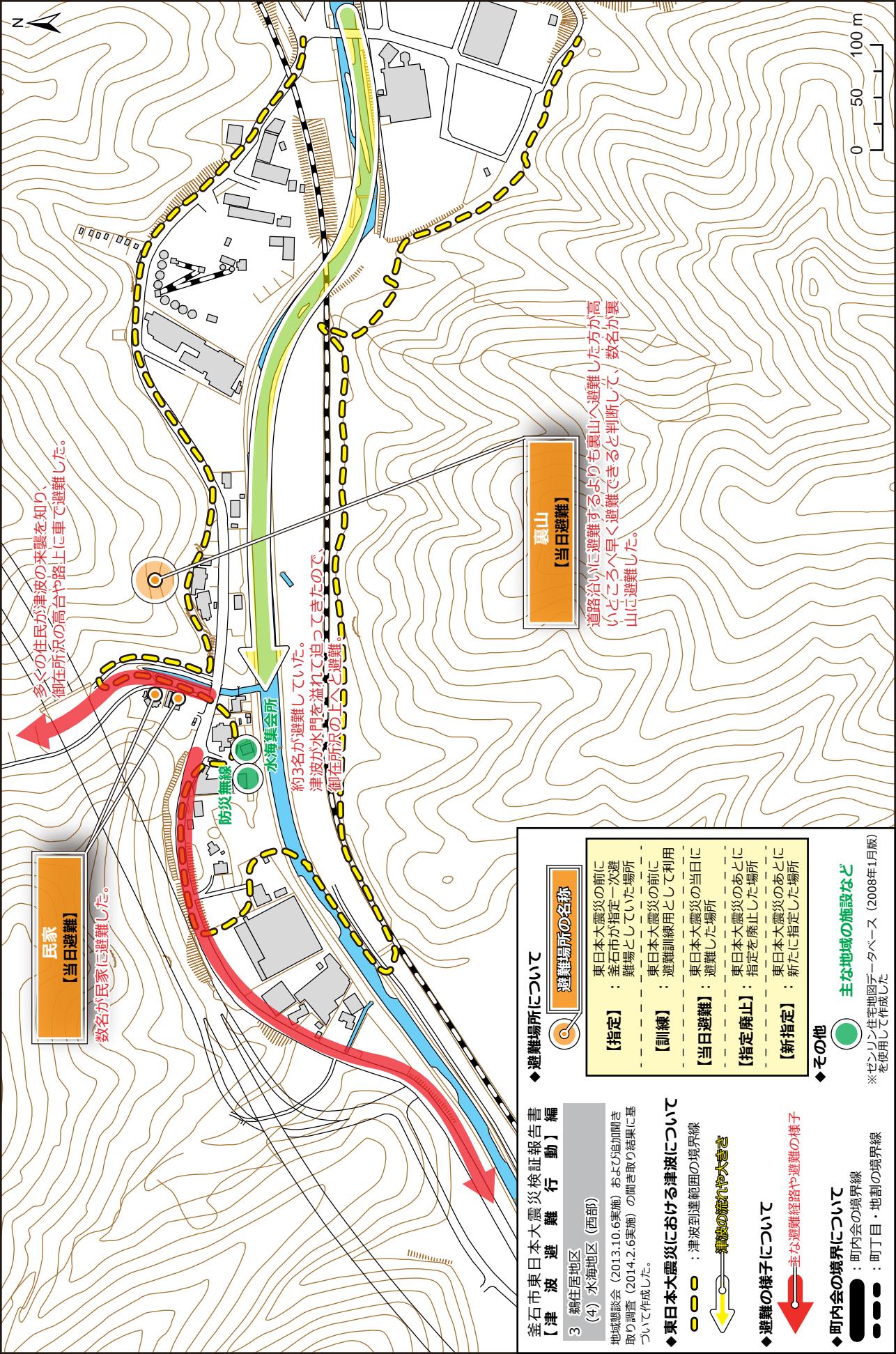
## 3) 震災以前の備え

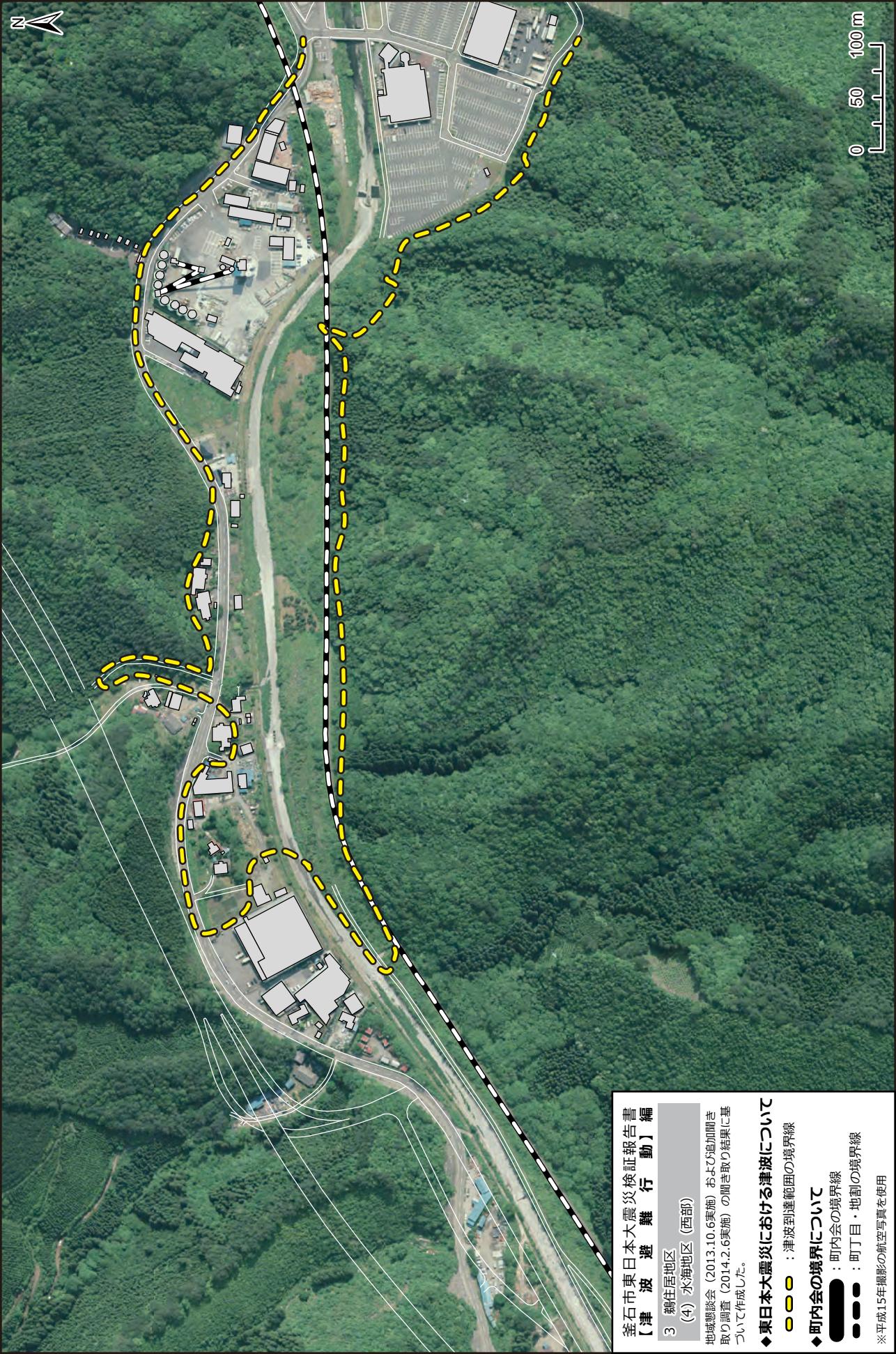
- ・津波が襲来するという意識もなく、避難場所も決まってなかつたため、3月3日の避難訓練には参加していなかった。

## 4) 問題点・課題の整理

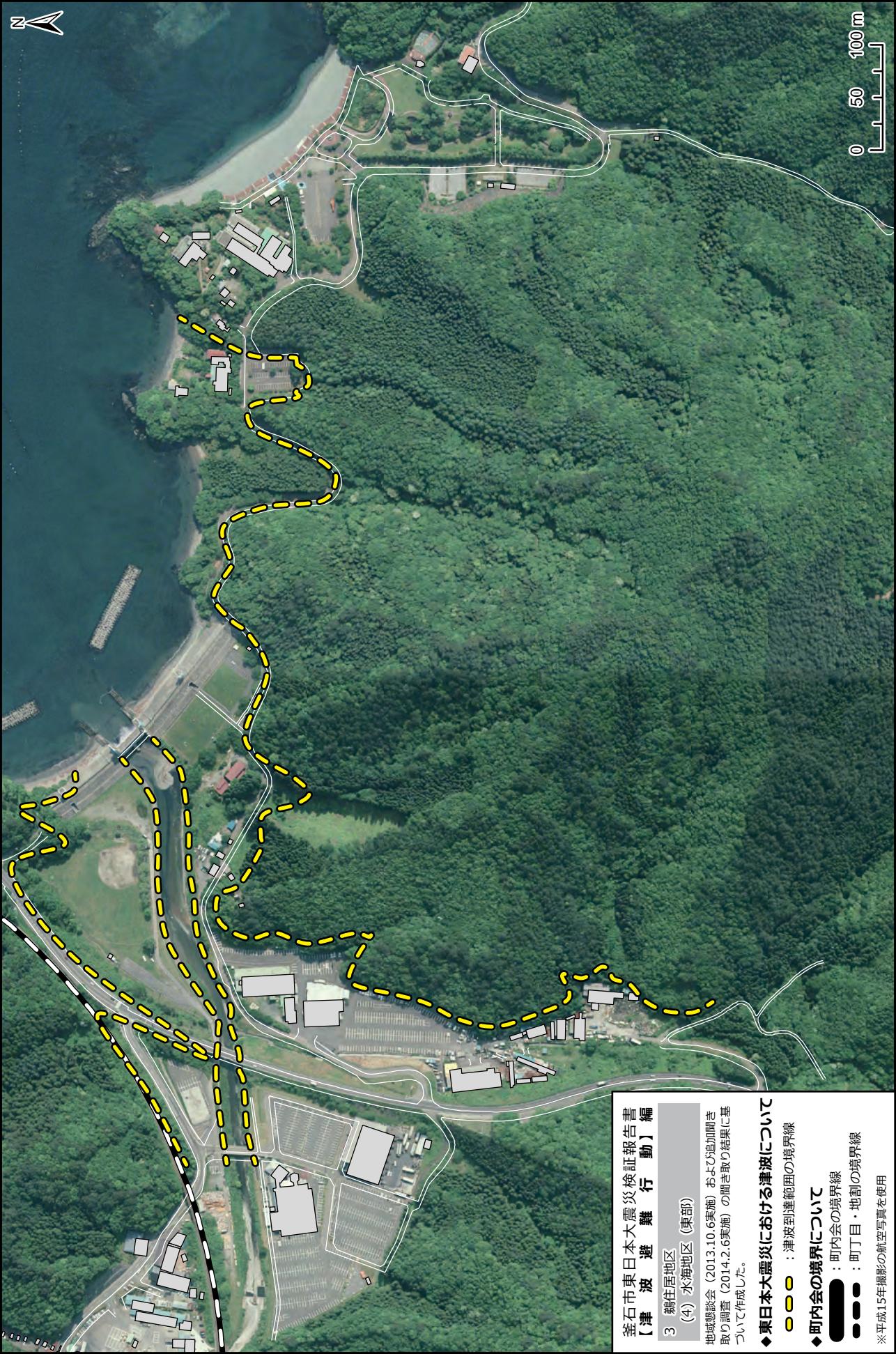
- ・この度の被災では津波犠牲者が出なかつたものの、次もこのように無事に避難することができるとは限らない。そのため、日頃から津波に対する意識を持つようにし、地域で避難方法を検討しておく。











釜石市東日本大震災検証報告書  
〔津波避難行動〕編

3 鶴住地区  
(4) 水海地区（東部）

地域懇談会（2013.10.6実施）および追加聞き取り結果に基づき  
取り調査（2014.2.6実施）の聞き取り結果に基づき  
ついて作成した。

◆東日本大震災における津波について

◆町内会の境界について

◆津波到達範囲の境界線

◆町内会の境界線

◆町丁目・地割の境界線

◆平成15年撮影の航空写真を使用

### 3. 地域の避難実態（とりまとめ結果）

#### 3.3 鵜住居地区 (5) 片岸地区 (片岸町第1~9地割)

##### 1) 地域の被災状況

地域名	震災前の 人口・世帯数 (平成23年2月現在)	大震災の被害		避難訓練参加者数・参加率 (平成23年3月3日実施)	
		犠牲者数 (平成25年 1月22日)	全壊・半壊家屋数 (平成25年6月現在)		
片岸	662人 275世帯	33人	全壊181件 半壊18件	105人	16% (対象地区: 片岸町)

##### 2) 震災当日の津波避難行動実態

- ・地震直後、多くの方が指定避難場所へ避難した。津波浸水直前に危険を予知し、更に高台に移動した。
- ・迅速に避難した徒步避難者の多くは、夕方には帰宅できるという思いがあったため、非常持出品の携行も少なく、着の身着のままで避難した。
- ・車で避難した方もおり、犠牲になった方が多かった。
- ・消防団は水門、スライド式ゲート3箇所を閉鎖後、消防ポンプ車で周辺に避難を呼びかけた。その後、危険が迫ってきたため、道地沢団地に避難した。
- ・地域で組織的な避難誘導の実践はなかったが、住民同士が互いに声をかけ合い、国道45号の通行者、周辺企業の従業員にも避難を促し、人命救助を行った。
- ・避難先の高台から津波の襲来が視認できたため、下の車列に急いで避難するように呼びかけたが、声が届かなかった。
- ・障がい者の介護等のために一旦自宅に戻り、避難が遅れたり、そこで流された方もいた。
- ・買い物や用事のために出かけ、車で帰る途中で津波に流された方、外出先から避難する際に指定避難場所に直行せず、自宅に立ち寄って逃げ遅れた方、津波の状況確認のため、海岸に出かけた方もいた。
- ・指定避難場所以外に避難し、そこが浸水したため犠牲となった方もいた。
- ・家の中に留まっていたり、2階へ避難して流された方もいた。

##### 3) 震災以前の備え

- ・平成16年4月に自主防災組織を設置した。あらかじめ役割分担を明確にした組織体制が構築されていたが、地域独自の実践的な訓練は実施していなかった。
- ・市の実施による定例的な避難訓練には積極的に協力し参加していた。また、避難訓練時には、指定避難所ごとに集合し、話しあいの機会を持つようにしていた。
- ・県のモデル防災会に指定された際には、防災マップ作成ばかりでなく総合的な研修を実施した。

##### 4) 問題点・課題の整理

- ・国道沿いで避難のための自動車交通量が多くなることを考慮し、地域住民だけでなく、地域外の住民に対する避難支援方法や誘導方法も検討しておく。
- ・指定避難場所等の安全な高台まで避難することを徹底する。



3 鵜住居地区

(5) 片岸地区

地域懇談会（2013.10.6実施）および追加聞き取り調査（2014.1.26実施）の聞き取り結果に基づいて作成した。

◆東日本大震災における津波について

津波到達範囲の境界線  
津波の流れや大きさ

◆避難の様子について

主な避難経路や避難の様子

◆町内会の境界について

町内会の境界線  
町丁目・地割の境界線

数名が避難した。

古廟坂トンネル入口付近の高台  
【当日避難】・【新指定】下片岸沢（コタキ沢）  
【指定】・【当日避難】・【指定廃止】

車での避難者も数名いた。

海拔11mだが、3m（近隣家屋の2階まで）浸水した

最終的に約170名が避難した。

不動沢  
【指定】・【当日避難】企業の従業員や国道通行者など  
約50～60名が避難。  
その後、不動沢や片岸公葬地へ  
避難した。不動沢の一部  
【当日避難】片岸稻荷神社境内  
【指定】・【当日避難】避難場所は浸水しなかったが、  
参道の途中まで浸水した高台から数名が声をあわせて  
避難を呼びかけていたが、  
声が届かなかった。道地沢団地  
【指定】・【当日避難】自動車学校の生徒や  
企業の従業員など  
多くの人が避難。

第2地割

防災無線

◆避難場所について

避難場所の名称

【指定】：東日本大震災の前に  
釜石市が指定一次避難場としていた場所【訓練】：東日本大震災の前に  
避難訓練用として利用【当日避難】：東日本大震災の当日に  
避難した場所【指定廃止】：東日本大震災のあとに  
指定を廃止した場所【新指定】：東日本大震災のあとに  
新たに指定した場所

◆その他

主な地域の施設など

片岸公葬地  
【当日避難】・【新指定】古廟坂高台  
【指定】・【当日避難】・【指定廃止】

約40～50名が避難した。

第8地割

ポンプ場

水門脇と堤防の水門が  
第2波で決壊したことにより、  
波の勢いが増大した。

第1波は直ぐ流れてきた。

第7地割

第2波以降、2つの波が衝突し、こ  
こで渦を巻いた。引き波と寄せ波の  
関係で、従来とは異なる激しい渦巻  
きが発生していた。地震発生時、船に乗っていた人によると、  
地震の音は海面上を伝わり、  
海底から次第に湧り始めた。

第3地割

第5地割

第6地割

これまでには、このあたりの堤防が  
頻繁に崩れていたので、  
昭和49年に高さを6.4mまで  
かさ上げした。  
今回は第3波で決壊した。

0 50 100m

# 釜石市東日本大震災検証報告書

## 【津波避難行動】編

### 3 鵜住居地区 (5) 片岸地区

地域懇談会（2013.10.6実施）および追加聞き取り調査（2014.1.26実施）の聞き取り結果に基づいて作成した。

#### ◆東日本大震災における津波について

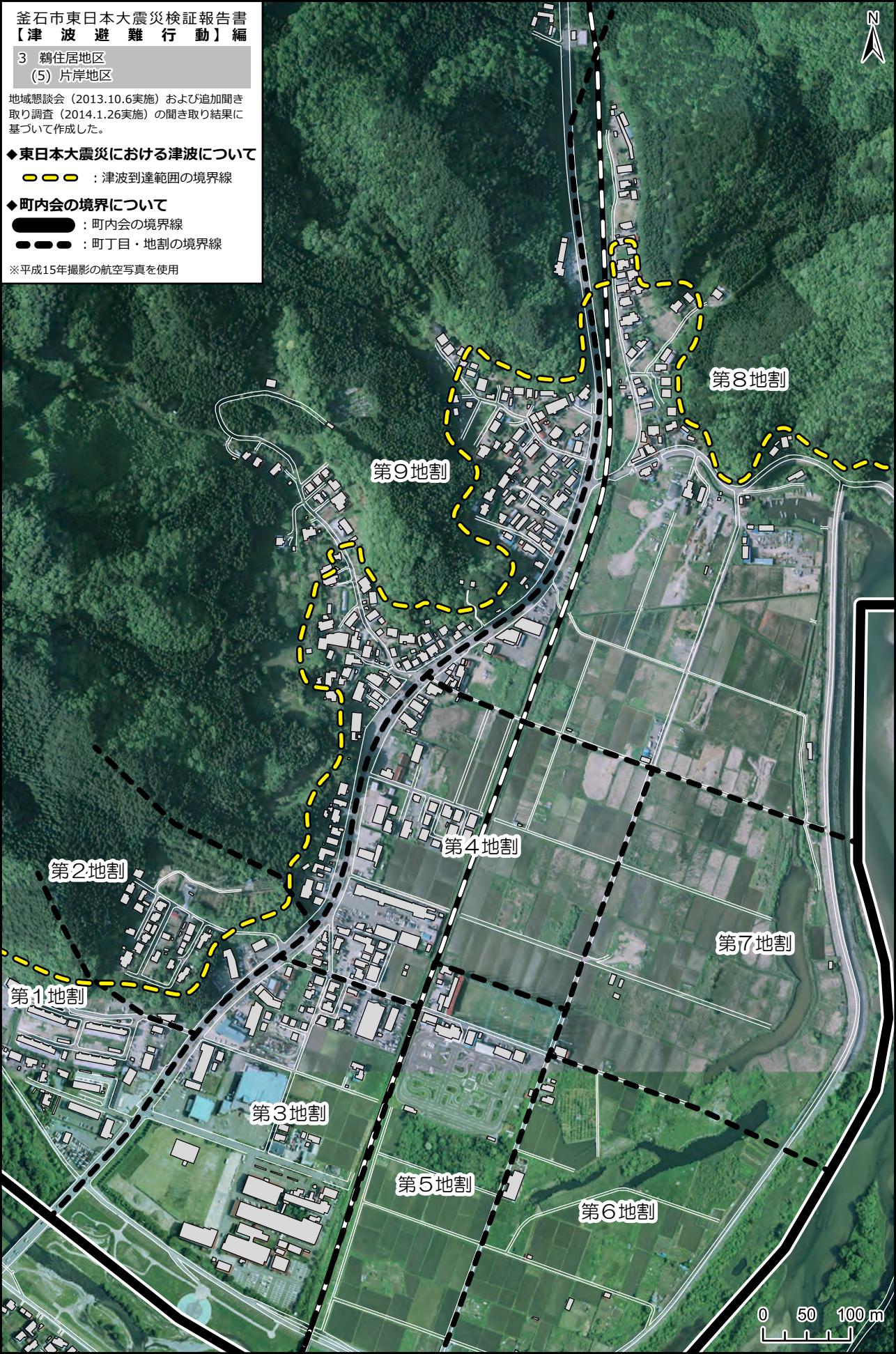
：津波到達範囲の境界線

#### ◆町内会の境界について

：町内会の境界線

：町丁目・地割の境界線

※平成15年撮影の航空写真を使用



### 3. 地域の避難実態（とりまとめ結果）

#### 3.3 鵜住居地区 (6) 室浜地区 (片岸町第10地割)

##### 1) 地域の被災状況

地域名	震災前の 人口・世帯数 (平成23年2月現在)	大震災の被害		避難訓練参加者数・参加率 (平成23年3月3日実施)	
		犠牲者数 (平成25年 1月22日)	全壊・半壊家屋数 (平成25年6月現在)		
室 浜	197人 78世帯	21人	全壊83件 半壊3件	80人	41% (対象地区: 室浜)

##### 2) 震災当日の津波避難行動実態

- 多くの住民が、地震直後に指定避難場所へ避難した。しかし、そこにも津波が襲来したため、一部の避難者はより高台へ逃れた。
- 海側の地区では迅速に避難しているが、比較的高台の地区では、ここまで津波は来ないと考え、避難しなかった方もいた。そのため、犠牲になった方の多くは家の中にいて、流された。
- 車で避難した方も数名いた。一本松公園まで車で逃げて流された方もいた。また、身体の不自由な方も、車で避難しようとして流された。
- 一度避難したが、自宅へ戻ってしまい、流された方もいた。

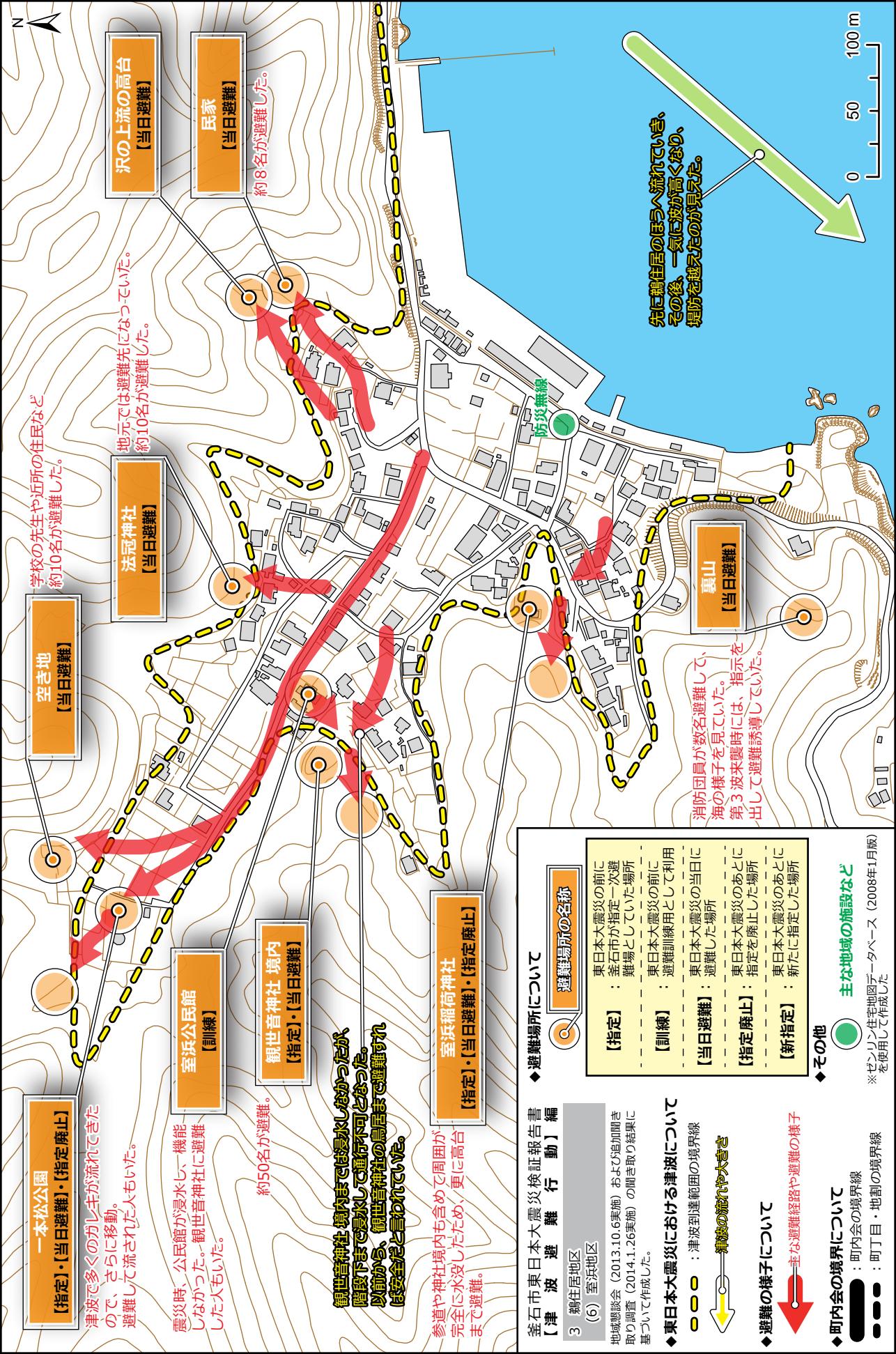
##### 3) 震災以前の備え

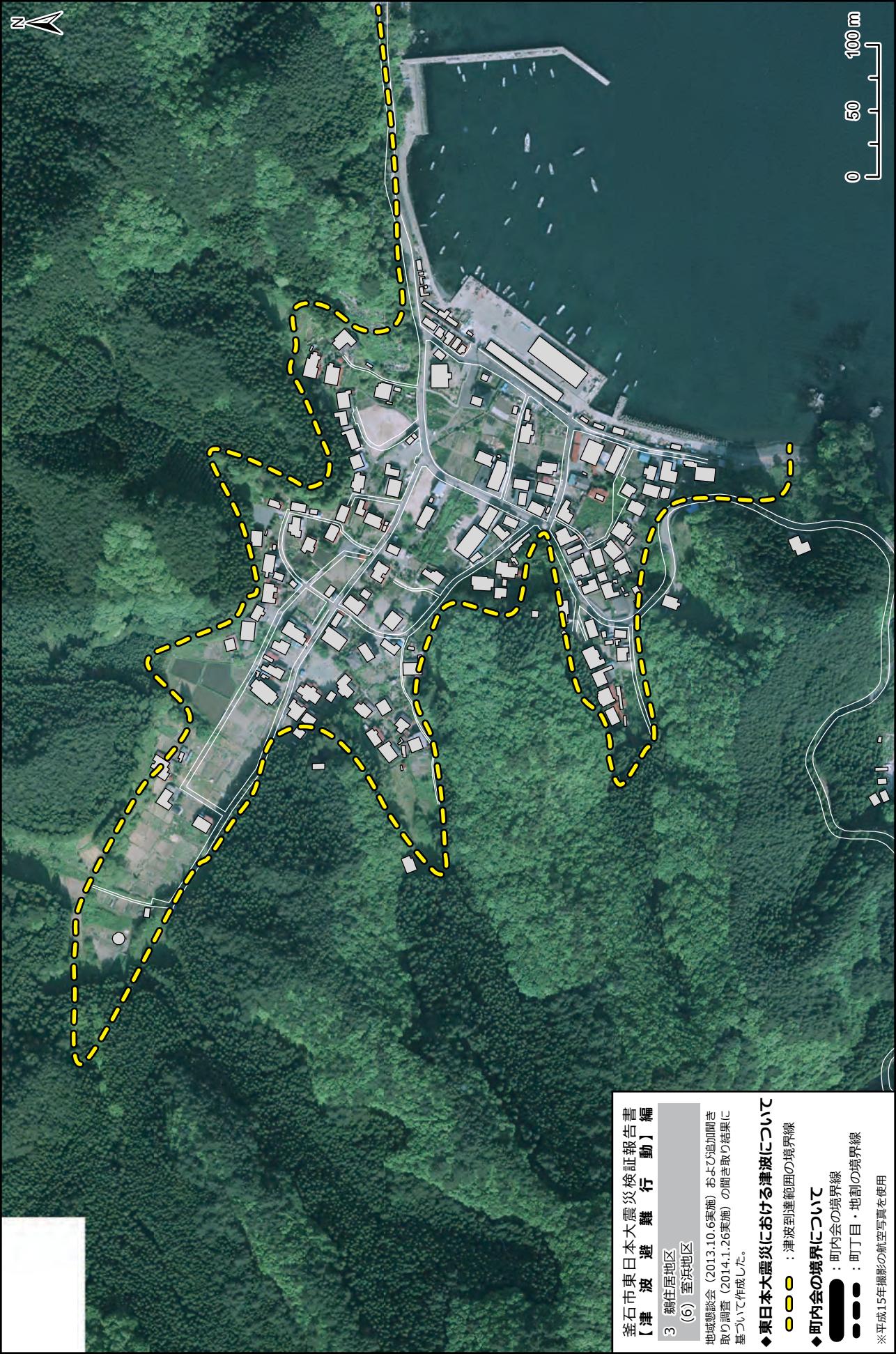
- 平成22年7月に自主防災組織を設置した。救護係等の担当も決めていた。同年11月には、鵜住居の消防に協力してもらい、避難訓練や消火訓練を実施した。
- 訓練の時には、主に公民館前（観世音神社の階段下）、室浜稻荷神社、一本松公園の3か所に集合していた。高齢者の方が参加しやすいように、地区の中心にある公民館を避難場所としていた。
- 避難訓練では指定避難場所への避難よりも、とにかく高い所に逃げる訓練をしていた。その際、高台の住民は海側へ下がってはいけない、また海側の住民は高台へ声かけをして避難するように取り決めていた。

##### 4) 問題点・課題の整理

- 過去の被災経験、想定にとらわれず、高台の安全な場所まで避難することを徹底する。
- 自動車で避難している途中で被災している方も少なくないことから、津波避難時の自動車利用について地域で検討し、「原則、自動車避難の禁止」を徹底する。







釜石市東日本大震災検証報告書  
〔津波避難行動〕編

3 鶴生居地区  
(6) 室浜地区

地域懇談会（2013.10.6実施）および追加聞き取り調査（2014.1.26実施）の聞き取り結果に基づいて作成した。

◆ 東日本大震災における津波について  
◆ 町内会の境界について  
◆ 町内会の境界線  
◆ 町丁目・地割の境界線  
◆ 町丁目・地割の境界線

※平成15年撮影の航空写真を使用

### 3. 地域の避難実態（とりまとめ結果）

#### 3.3 鵜住居地区 (7) 箱崎白浜地区（箱崎町第1～3地割）

##### 1) 地域の被災状況

地域名	震災前の 人口・世帯数 (平成23年2月現在)	大震災の被害		避難訓練参加者数・参加率 (平成23年3月3日実施)	
		犠牲者数 (平成25年 1月22日)	全壊・半壊家屋数 (平成25年6月現在)		
箱崎白浜	387人 133世帯	42人	全壊52件 半壊13件	66人	17%（対象地区：箱崎白浜）

##### 2) 震災当日の津波避難行動実態

- 地形上、海の様子が各自宅から見えるので、大部分の住民は自宅におり、津波襲来の寸前まで避難しなかった方が多かった。
- 海岸部で作業をしていた方は、防潮堤の上で海の様子を見るのが習慣化していた。津波が襲来したのを見てから、急いで車で高台に移動した。命を取り留めた方もいたが、車ごと流されて犠牲になった方も多くいた。
- 海岸部の住民の多くは車で避難し、高台の住民は徒歩で避難した方が多かった。
- 明治三陸津波や昭和三陸津波の浸水被害を基準として考えていたため、まさか津波がこれほど早く来るとは思わなかったという方が多かった。
- 周辺の住民からの避難の呼びかけに応じなかった方や、体の不自由な方が自宅で流された。
- 一度避難したが、海の状況が気になり、再び海側に下がってしまい、流された方もいた。
- 消防団員が、住民への避難誘導の呼びかけに時間を要してしまい、流された。

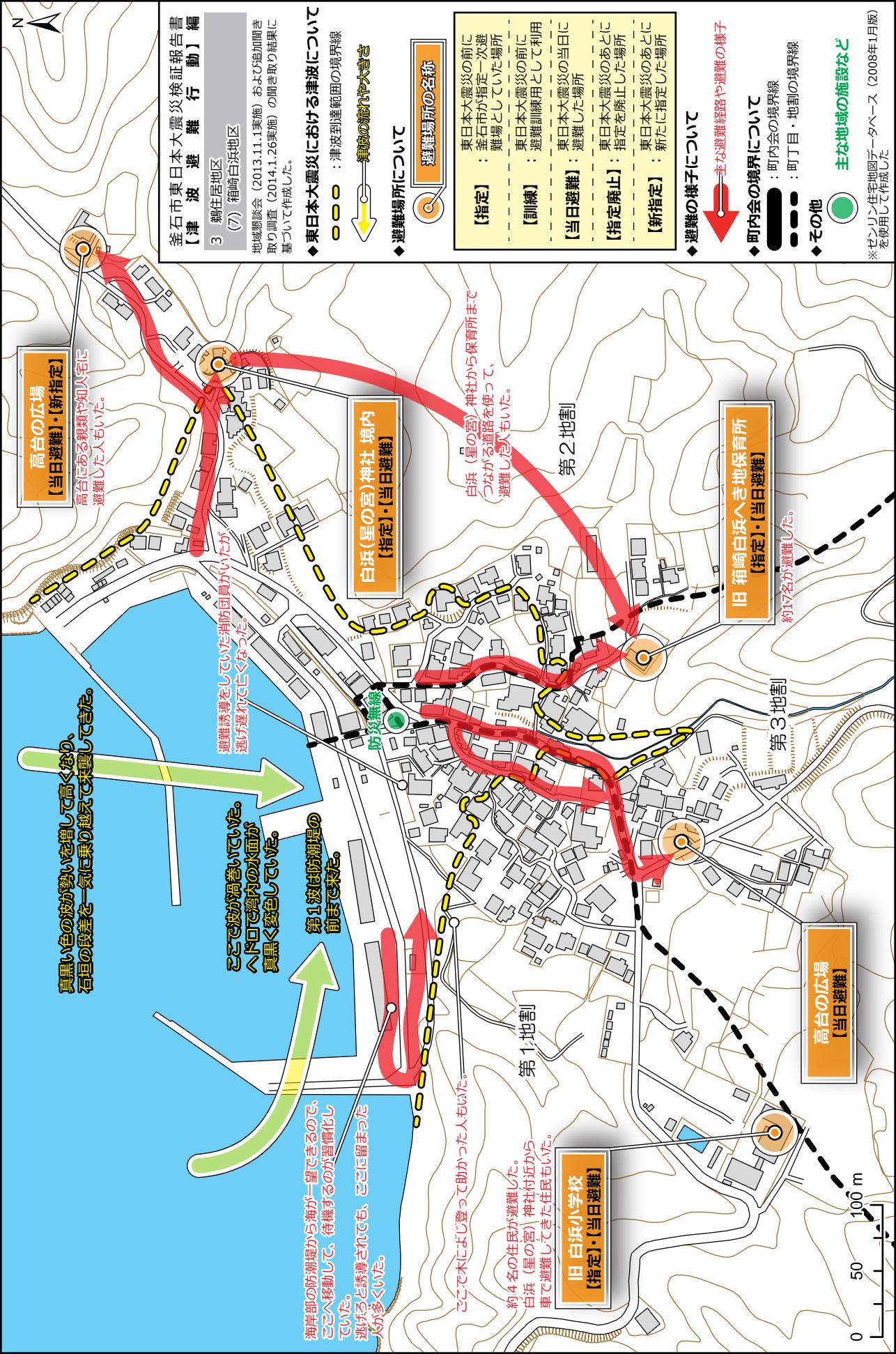
##### 3) 震災以前の備え

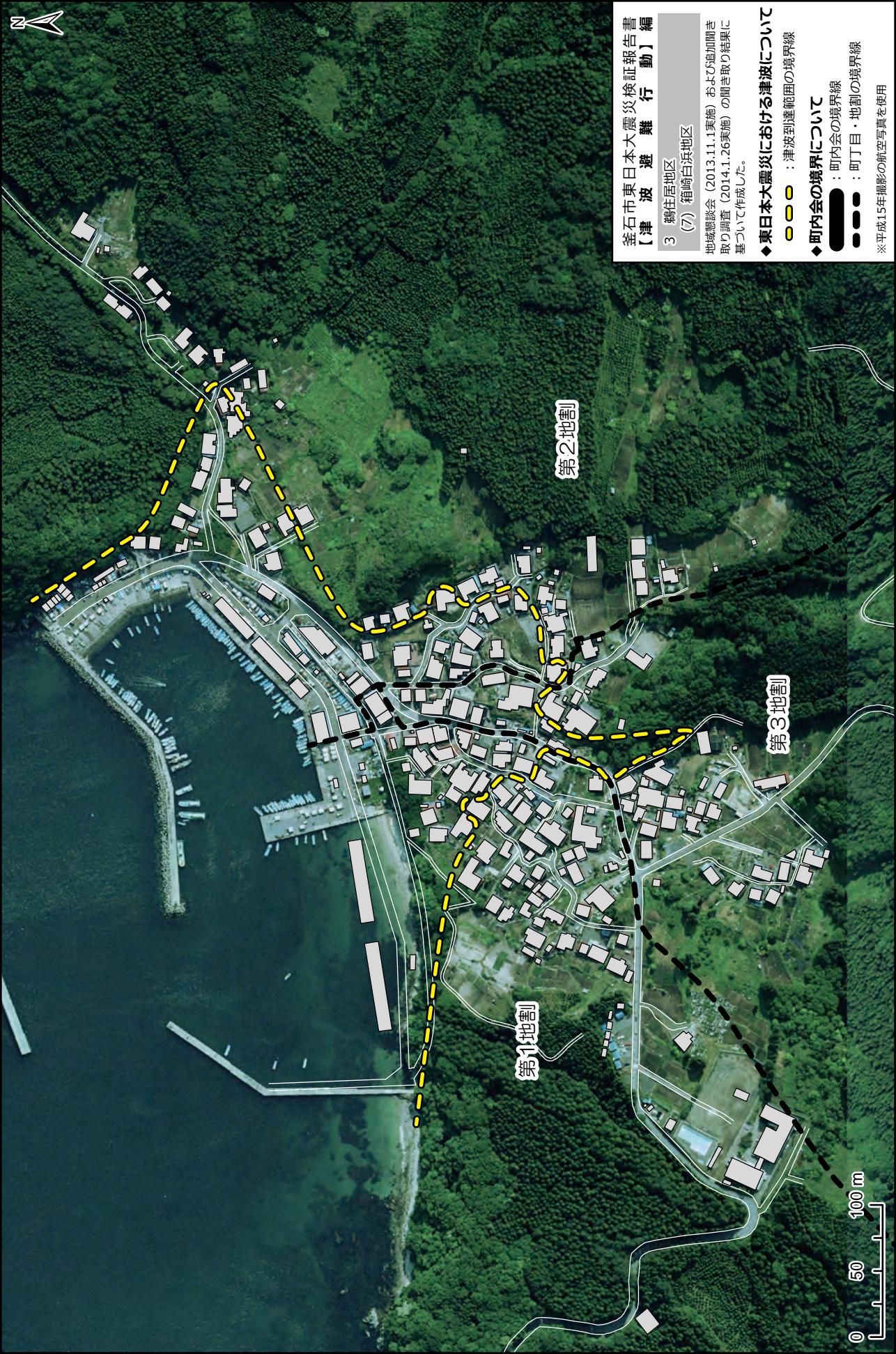
- 平成14年8月に自主防災組織を設置した。消火、炊き出しの訓練を過去に行ったことがある。
- 3月3日の避難訓練には全面的に協力していた。
- 要援護者の聞き取り調査も行っていたが、具体的な支援方法についての決めはなかった。

##### 4) 問題点・課題の整理

- 「地震がおきたら、海の様子を確認する」というこれまでの習慣が避難の開始を遅らせ、そのために多くの住民が犠牲となってしまったことから、「揺れたらすぐに高台へ避難する」ことを日頃から徹底する。
- 消防団だけでなく、地域住民による避難の呼びかけ、避難支援方法を地域として検討し、地域住民全員でそれに従うことを徹底する。







釜石市東日本大震災検証報告書  
【津波避難行動】編

3 鶴住地区  
(7) 箱崎白浜地区  
地域懇談会（2013.11.1実施）および追加聞き取り調査（2014.1.26実施）の聞き取り結果に基づいて作成した。

- ◆ 東日本大震災における津波について
  - ○ ○ : 津波到達範囲の境界線
- ◆ 町内会の境界について
  - ● ● : 町内会の境界線
  - ● ● : 町丁目・地割の境界線

### 3. 地域の避難実態（とりまとめ結果）

#### 3.3 鵜住居地区 (8) 仮宿地区（箱崎町第4地割）

##### 1) 地域の被災状況

地域名	震災前の 人口・世帯数 (平成23年2月現在)		大震災の被害		避難訓練参加者数・参加率 (平成23年3月3日実施)	
	犠牲者数 (平成25年 1月22日)	全壊・半壊家屋数 (平成25年6月現在)				
仮宿	80人	28世帯	7人	全壊11件 半壊2件	25人	31%（対象地区：仮宿）

##### 2) 震災当日の津波避難行動実態

- ・地震後、住民の多くは自宅にいた。あるいは近所の家に数人で集まった。その中には避難せずに自宅にとどまり、流された方もいた。
- ・海岸部に近い住民は、比較的早く高台へ避難した。
- ・普段から地震が来ても海の様子が気になり、海岸部に下がってしまうという習慣があった。この度の津波においても、避難の途中で家に引き返してしまい、流された方がいた。また、高台へ避難する際にも、海岸を眺めながら避難していた。
- ・車で避難した方が多かった。

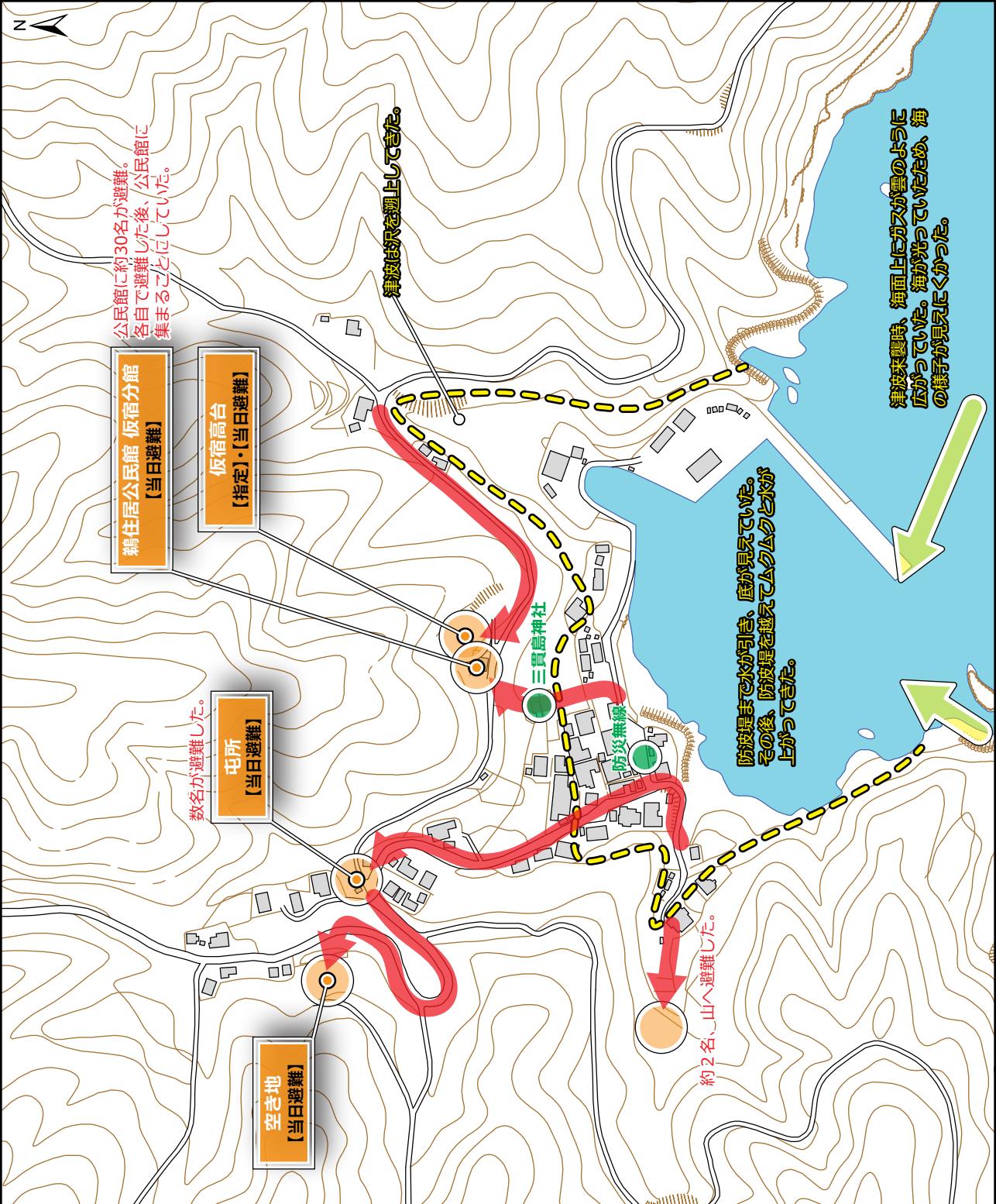
##### 3) 震災以前の備え

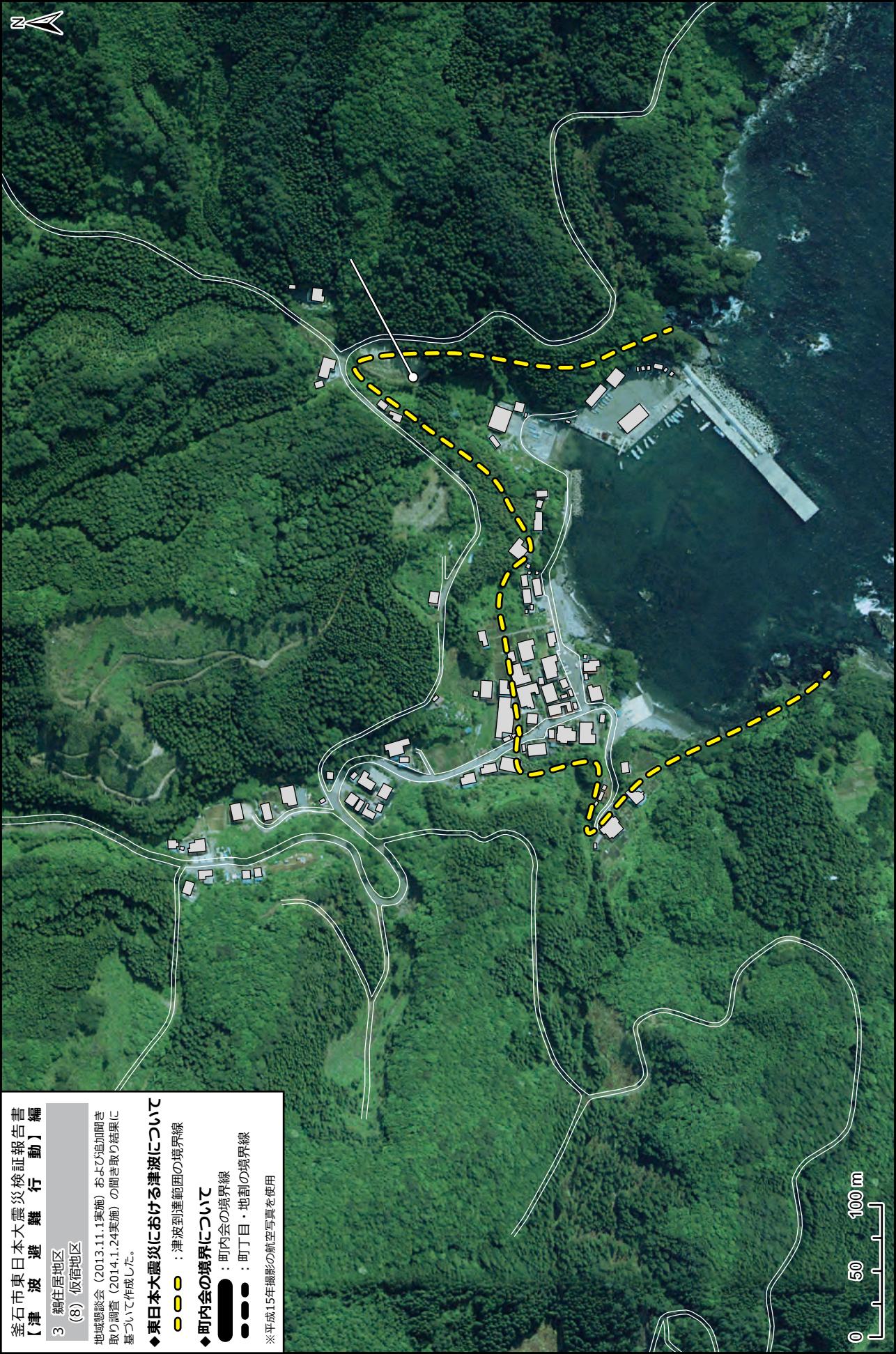
- ・平成22年10月に自主防災組織を設置した。
- ・市が実施した3月3日の避難訓練に参加していたほか、町内会、消防団で自主的に避難訓練をしていた。
- ・他地域に比べて人口が少なく、高齢者の多い集落であるため、隣近所で支えあうコミュニティが築かれていた。

##### 4) 問題点・課題の整理

- ・「地震がきたら海の様子を見に行く」というこれまでの習慣が避難の開始を遅らせ、そのために多くの住民が犠牲となってしまったことから、「揺れたらすぐに高台へ避難する」ことを日頃から徹底する。
- ・地域のつながりを生かした避難支援方法を検討し、地域住民全員がそれに従うことを徹底する。







### 3. 地域の避難実態（とりまとめ結果）

#### 3.3 鵜住居地区 (9) 箱崎地区（箱崎町第5～12地割）

##### 1) 地域の被災状況

地域名	震災前の 人口・世帯数 (平成23年2月現在)	大震災の被害		避難訓練参加者数・参加率 (平成23年3月3日実施)	
		犠牲者数 (平成25年 1月22日)	全壊・半壊家屋数 (平成25年6月現在)		
箱崎	734人 273世帯	61人	全壊208件 半壊27件	74人	10%（対象地区：箱崎）

##### 2) 震災当日の津波避難行動実態

- ・地震直後、地区の一部の住民は、屋外や路上に出て、相互に声をかけあい、高齢者等の避難を補助しつつ、高台・親類宅へ避難した。
- ・海岸部で働いていた住民も多数あったが、地震直後に一斉に避難せず、自宅等に戻ったりしていた。
- ・多くの住民は「津波はすぐ来ない」、「ここまで来ない」という意識が強く、高台だけでなく、海側でも避難しない、避難が遅れるケースが多数あった。
- ・馬場前地域の一部、上前地域の一部では避難場所に避難したもの、更に上に避難した。
- ・寝たきりの高齢者が避難できずに流された。
- ・津波避難場所ではなく、親類・知人宅に避難したため津波に流された方もいた。
- ・地震発生後、すぐに避難せずにどこかに立ち寄った方（親類のもとに避難を呼びかけに行った、家族の救助又は物を取りに自宅に戻った。海の様子を見に行ったり、海の様子に見に行った家族を呼びに行つた）が流された。

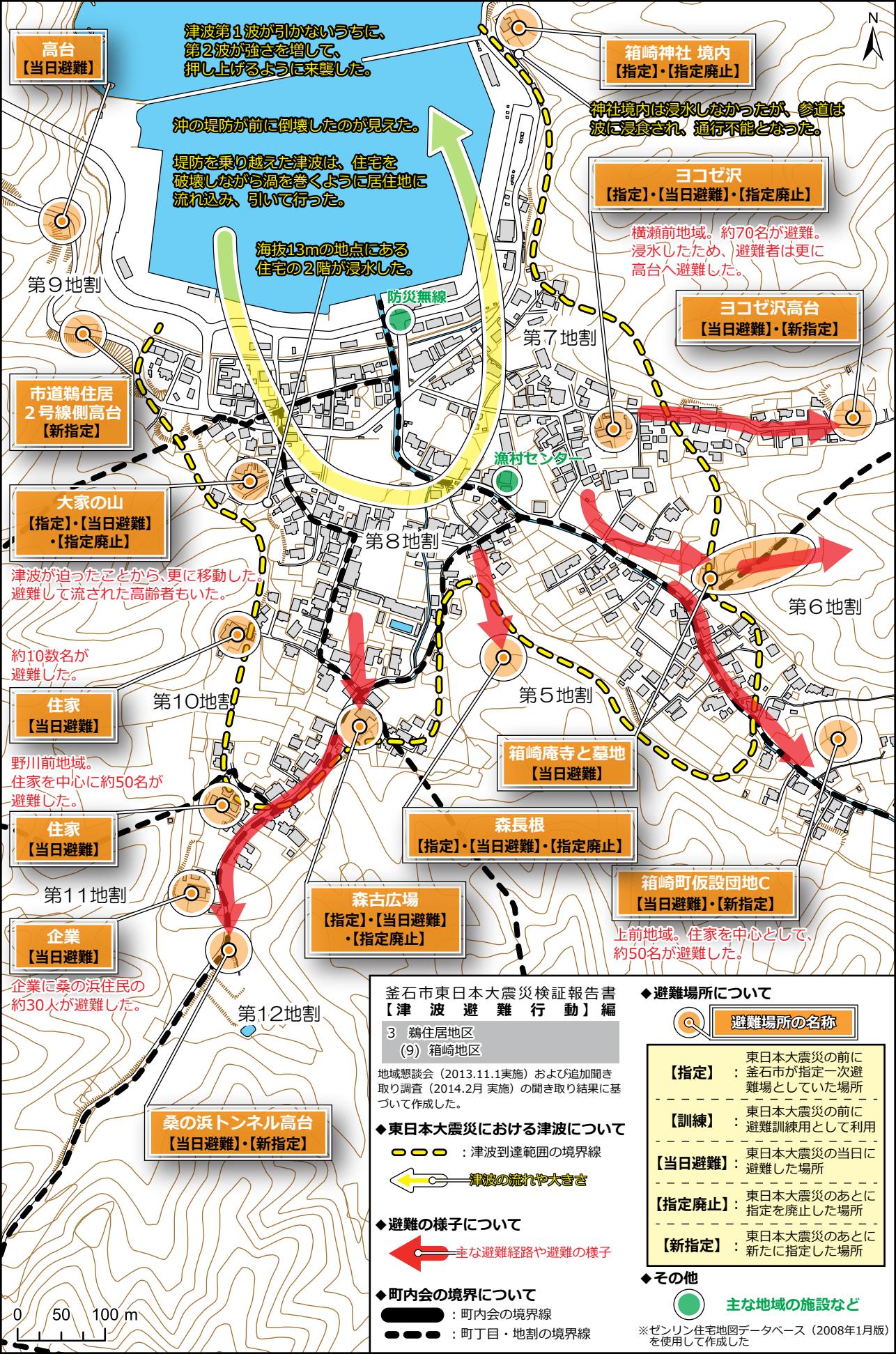
##### 3) 震災以前の備え

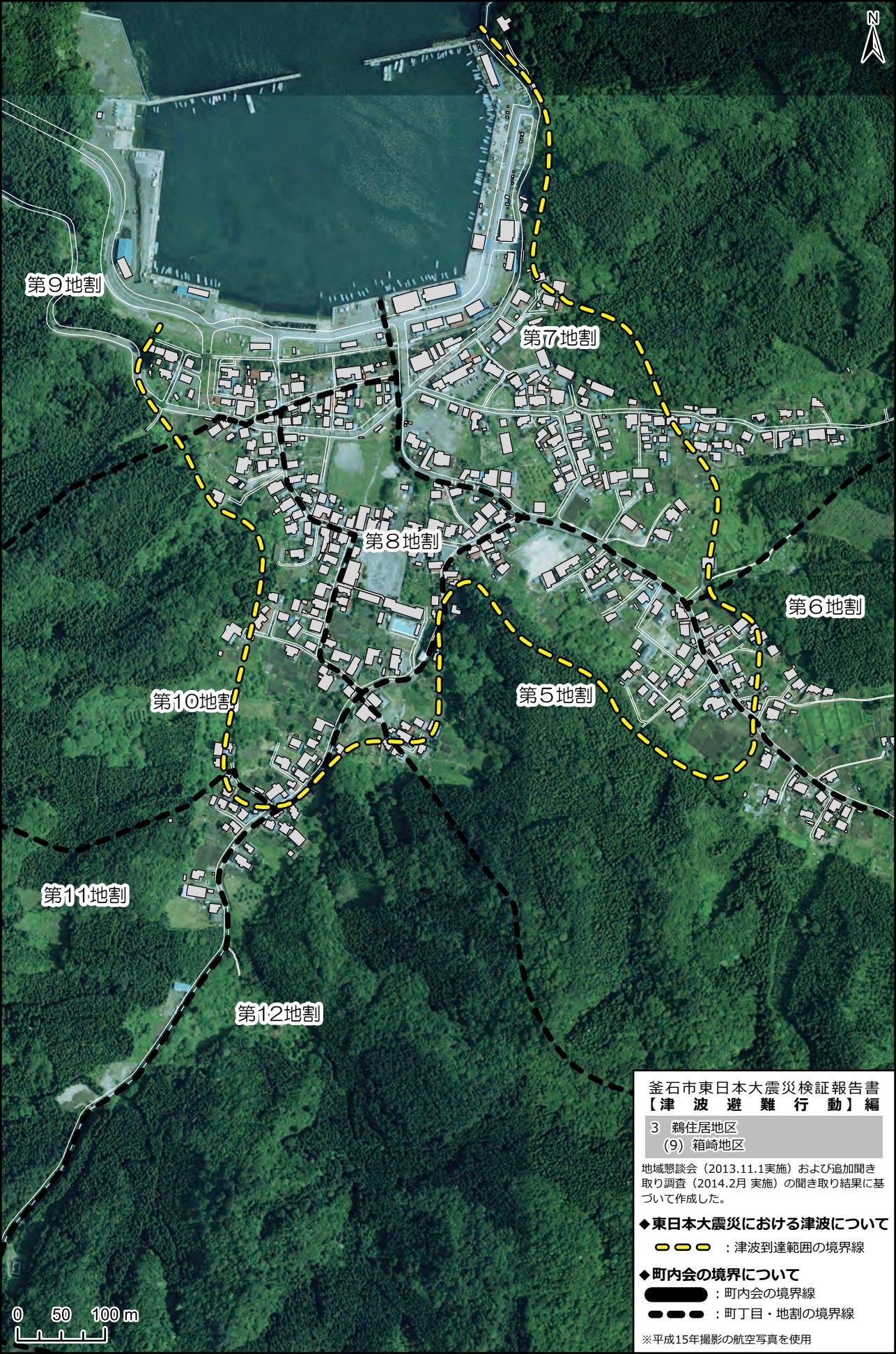
- ・平成22年7月に自主防災組織を設置し、組織図を総会で確認していた。発電機やテントなどの必要な備品について整備計画を立てていた。
- ・避難訓練は、3月3日の市が実施している避難訓練のみで、町内独自の訓練は実施していなかった。
- ・地域の避難場所について、見直しが必要ではないかとの声もあったが対応はできていなかった。

##### 4) 問題点・課題の整理

- ・想定にとらわれず、揺れたらすぐに高台へ避難することを徹底する。
- ・近くの安全な高台への避難を第一に考え、地域で避難場所を検討するとともに、そこを使った避難訓練を実施する。







釜石市東日本大震災検証報告書  
【津波避難行動】編

3 鶴住居地区  
(9) 箱崎地区

地域懇談会（2013.11.1実施）および追加聞き取り調査（2014.2月実施）の聞き取り結果に基づいて作成した。

◆東日本大震災における津波について

：津波到達範囲の境界線

◆町内会の境界について

：町内会の境界線

：町丁目・地割の境界線

※平成15年撮影の航空写真を使用

## 3. 地域の避難実態（とりまとめ結果）

## 3.3 鵜住居地区 (10) 桑の浜地区（箱崎町第13地割）

## 1) 地域の被災状況

地域名	震災前の 人口・世帯数 (平成23年2月現在)	大震災の被害		避難訓練参加者数・参加率 (平成23年3月3日実施)	
		犠牲者数 (平成25年 1月22日)	全壊・半壊家屋数 (平成25年6月現在)		
桑の浜	121人 52世帯	3人	全壊43件 半壊6件	30人	25% (対象地区: 桑の浜)

## 2) 震災当日の津波避難行動実態

- ・水門を閉鎖後、地域の全住民は防潮堤水門外の高台方向にいた。
- ・一部の住民は、地震直後から、指定避難場所のほか、それぞれ住家のある沢の高台に避難した。
- ・防潮堤から津波が溢れる状況により、徐々に高台に避難する住民もいた。
- ・指定避難場所も津波の危険が迫ったため、更にトンネル方向の高台に避難した。
- ・一時、高台に避難したものの、逃げ遅れた方の確認、救助のため海岸方向に下る住民もいた。

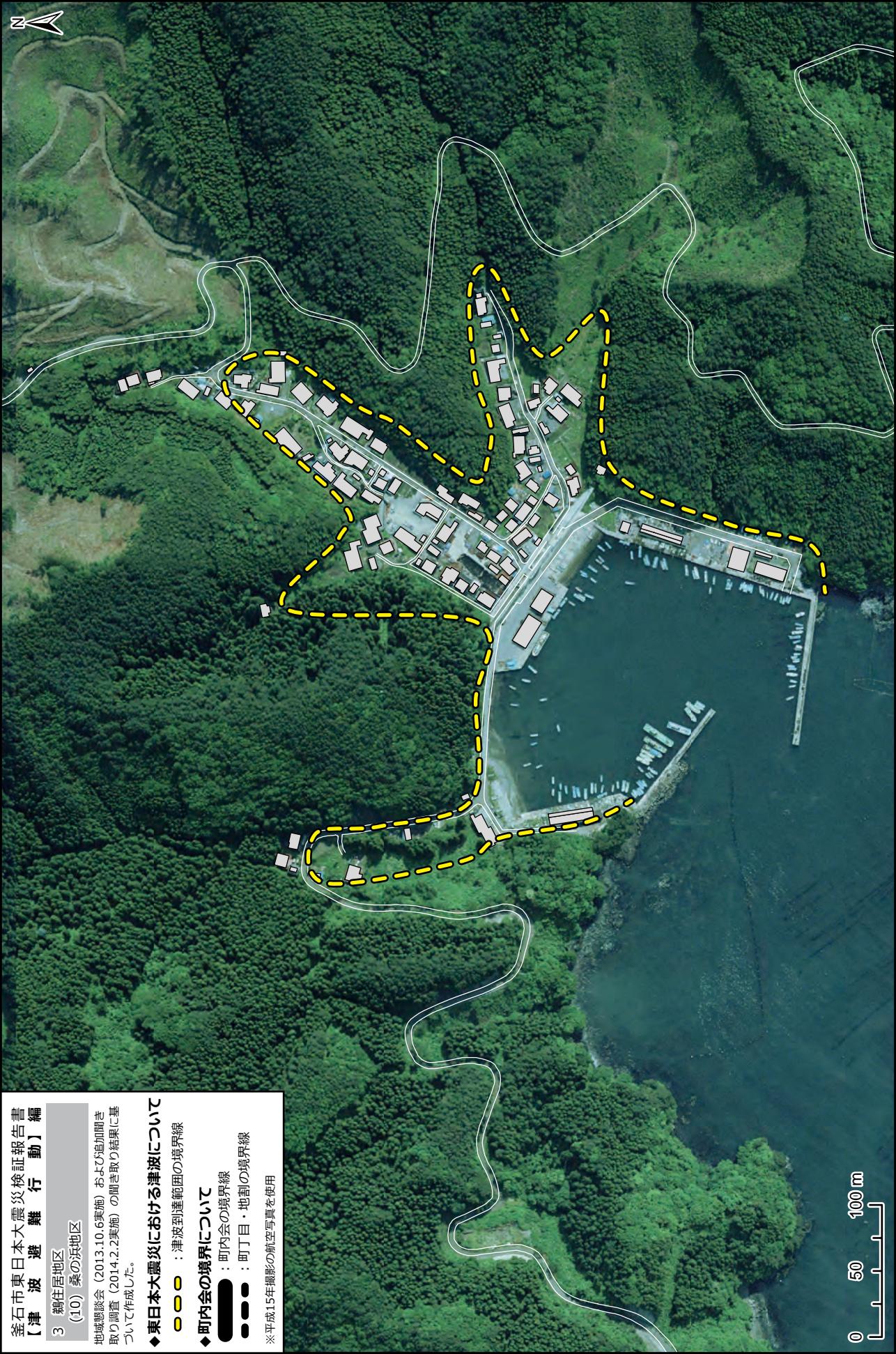
## 3) 震災以前の備え

- ・3月3日の避難訓練には、地域で通常15名程度が参加し、同じ顔ぶれが多かった。
- ・災害発生時、消防団とともに、炊き出しなどの役割を決める動きがあったが、今回の震災時には具体化できなかった。

## 4) 問題点・課題の整理







金石市東日本大震災検証報告書  
[津] 波 遷 難 行 動 1 編

3 鶴住居地区  
(10) 桑の浜地区

地域懇談会（2013.10.6実施）および追加聞き取り調査（2014.2.2実施）の聞き取り結果に基づいて作成した。

◆東日本大震災における津波について

●●●：津波到達範囲の境界線

●●●：町内会の境界線

●●●：町丁目・地割の境界線

※平成15年撮影の航空写真を使用

0 50 100 m