

まちづくり交付金事業 社会実験アンケート結果まとめ

1. キッズマーケットアンケート結果	2
1.1 来場者アンケート 調査票	2
1.2 来場者アンケート 結果	4
1.3 保護者用アンケート 調査票	11
1.4 保護者アンケート 結果	13
1.5 商店街アンケート 調査票	20
1.6 商店街アンケート 結果	23
1.7 児童アンケート 調査票	32
1.8 児童アンケート 結果	33
2. 夢灯りイルミネーション アンケート結果	39
2.1 来場者アンケート 調査票	39
2.2 夢来場者アンケート 結果	41
2.3 商店街アンケート 調査票	50
2.4 商店街アンケート 結果	54
2.5 来街者アンケート 調査票	69
2.6 来街者アンケート 結果	71
3. みちの安全社会実験 アンケート結果	78
3.1 地域住民向けアンケート 調査表	78
3.2 周辺事業所アンケート	84
3.3 アンケート調査の実施	88
3.4 アンケート調査の結果	89

アンケート回収率

○キッズマーケットアンケート回収率

- ・来場者アンケート(当日来場者数 472 人中 104 人に聞き取り 聞き取り率 22%)
- ・保護者アンケート(児童の保護者 釜石小学校(46)38 人 双葉小学校(46)37 人 計(89)75 人 回収率 84.3% カッコは配布数)
- ・商店街アンケート(大渡、大町、只越商店街が対象 配布部数 100 部 回収率 54%)
(内訳：大渡(30)18 部 60%、大町(35)24 部 68.6%、只越(35)12 部 34.3%)
- ・児童アンケート(釜石小学校 43 人 双葉小学校 46 人 計 89 人 回収率 100%)

○夢灯りイルミネーションアンケート回収率

- ・来場者アンケート(当日来場者数 252 人中 71 人に聞き取り 聞き取り率 28.1%)
- ・商店街アンケート(大渡、大町、只越商店街が対象 配布部数 100 部 回収率 68%)
(内訳：大渡(30)30 部 100%、大町(35)32 部 91.4%、只越(35)6 部 17.1%)
- ・来街者アンケート(期間中実施 87 人より回答)

○みちの安全社会実験アンケート回収率

- ・地域住民向けアンケート(沿道住民等 500 部配布 271 部回収 回収率 54.2%)
- ・周辺事業所向けアンケート(この道路を利用すると思われる中妻地区以西の事業所を中心にアンケートを実施 500 部配布 298 部回収 回収率 59.6% 合計回収率 56.9%)

1. キッズマーケットアンケート結果

1.1 来場者アンケート 調査票

【調査場所】 青葉通り 【調査日】 11月9日

利用者アンケート

以下の問いについて 印などでお答え下さい。

1. あなた自身のことについてお聞きします。

問1 年齢(はひとつ)

1. 20歳以下 2. 21～30歳 3. 31～40歳 4. 41～50歳
5. 51～60歳 6. 61～70歳 7. 71～80歳 8. 81歳以上

問2 性別(はひとつ)

1. 男性 2. 女性

問3 お住まい(はひとつ)

1. 釜石市内 2. 隣の市町(遠野市、大船渡市、大槌町、住田町)
3. このほかの県内市町村 4. 県外(_____ 都道府県)

問4 来場方法(主なものに をひとつ)

1. JR、三鉄 2. 自家用車・バイク 3. 自転車・徒歩
4. バス 5. その他(_____)

問5 **問4で「2.自家用車・バイク」と答えた方にお聞きします。**ご利用になった駐車場はどこですか(はひとつ)

1. 市営大町駐車場 2. 民間駐車場(駐車場名: _____)
3. その他(具体的に: _____)

問6 この付近に来た目的(はいくつでも可)

1. キッズマーケット 2. 日用品の買い物 3. 仕事
4. 通りがかり 5. その他

問7 キッズマーケットでの買い物の有無(はひとつ)

1. あり 2. なし

ウラ面に続きます

2. キッズマートについてお聞きします。

問8 このキッズマートについて知っていましたか(はひとつ)

1. 知っていた 2. 知らなかった 問9へ

問9 キッズマートについて、何で知りましたか(はいくつでも可)

1. 広報かまいし 2. チラシ 3. ポスター 4. ホームページ
5. まちづくりを考える会 6. 口コミ(知人・家族) 7. 新聞記事 8. 通りがかり
9. その他(具体的に: _____)

問10 今日ここに来て、お気づきになった青葉通りの問題点がありましたら、挙げてください。

1. 問題があると思う(理由として当てはまるもの: はいくつでも)
(ア)柵が通行の妨げになっている。 (イ)植栽・花壇のために利用しにくい。
(ウ)グレーチング(水路を覆う鉄製の網)があるため、歩きにくい。
(エ)ベンチや休憩のための施設が使いにくい
(オ)その他

2. 特に問題はないと思う

3. 道路上でのイベントによるにぎわいづくりについてお聞きします。

問11 今回のキッズマートのような道路をつかったイベントについて、どのようにお考えですか(はひとつ)

1. いい試みなので続けてほしい
(1) どんなイベントがあればいいと思いますか?(フリーマーケット・ワンセール)

- (2) 自分でやってみたいと思う企画・アイデアがあれば教えてください

2. 続けてほしくない

理由:

3. わからない

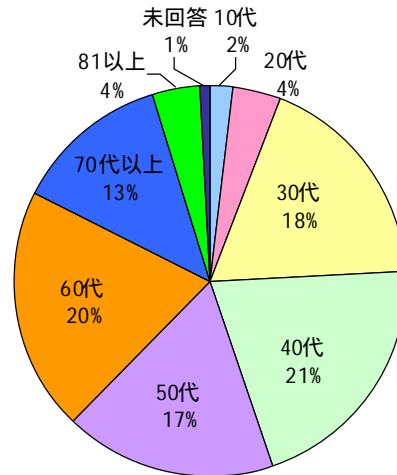
問12 その他のご意見・ご感想がありましたらお教えてください。

アンケートは以上です。ご協力有り
難うございました。

1.2 来場者アンケート 結果(来場者数 472 人中 104 人に聞き取り 聞取率 22%)

(1) 年齢

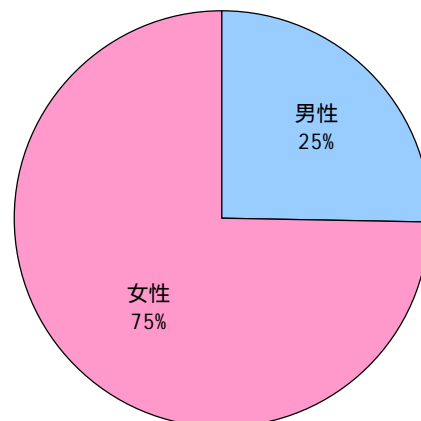
年齢	回答数
10代	2
20代	4
30代	19
40代	21
50代	18
60代	21
70代	13
80以上	4
合計回答数	103
未記入	1



キッズマートには幅広い年齢層の方の参加があった。主に30代から60代の方の参加が多く、園児の父母および祖父母の年代が多いと考えられる。

(2) 性別

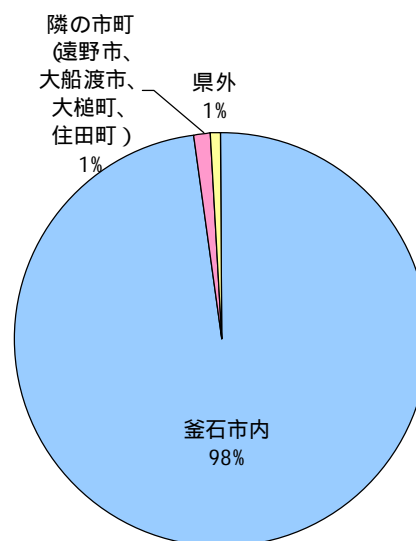
性別	数
男性	26
女性	77
合計回答数	103
未記入	0



女性が約7割、男性が約3割だった。

(3) お住まい

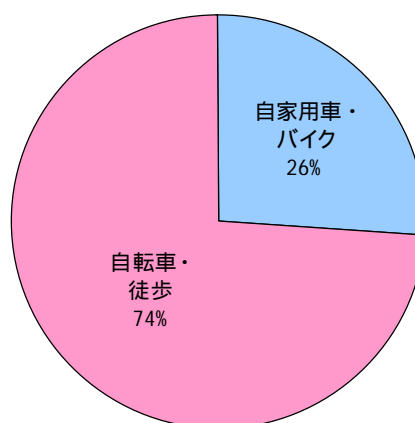
お住まい	数
釜石市内	101
隣の市町(遠野市、大船渡市、大槌町、住田町)	1
その他の県内市町村	0
県外	1
合計回答数	103
未回答	0



釜石市内が9割強占めていた。

(4) 来場方法

来場方法	数
JR、三鉄	0
自家用車・バイク	27
自転車・徒歩	76
バス	0
その他	0
合計回答数	103
未回答	0

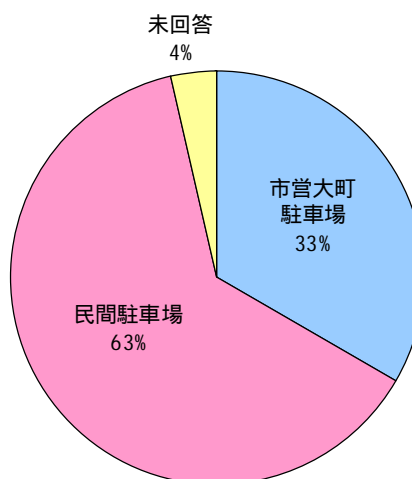


「自転車・徒歩」が約7割、次いで「自家用車・バイク」が約3割だった。

(5) 問4で「2、自家用車・バイク」と答えた方にお聞きします。ご利用になった駐車場はどこですか。

n=32

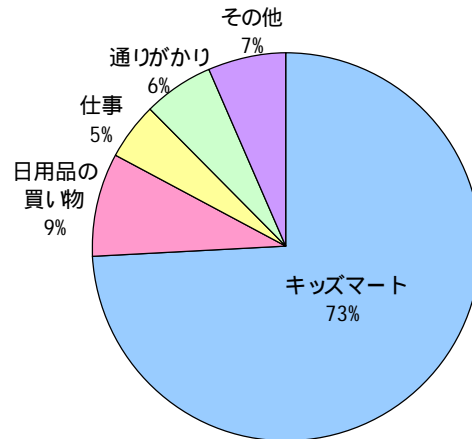
利用した駐車場	数
市営大町駐車場	9
民間駐車場	17
その他	0
合計回答数	27
未回答	1



市営大町駐車場が約3分の1、民間駐車場が約3分の1だった。

(6) この付近に来た目的（複数回答）

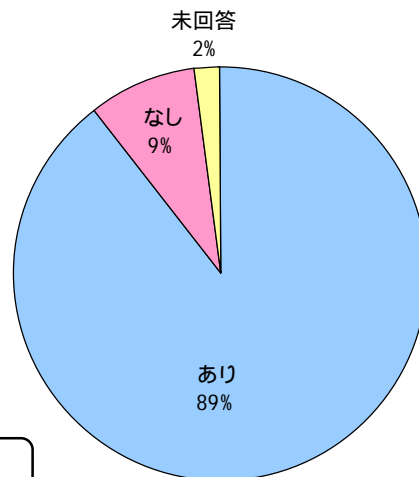
来場した目的	数
キッズマート	77
日用品の買い物	9
仕事	5
通りかかり	6
その他	7
合計回答数	104
未回答	0



キッズマートに参加するために来る人が約4分の3を占めていた。飛び入り参加者は約4分の1だった。

(7) キッズマートでの買い物の有無。

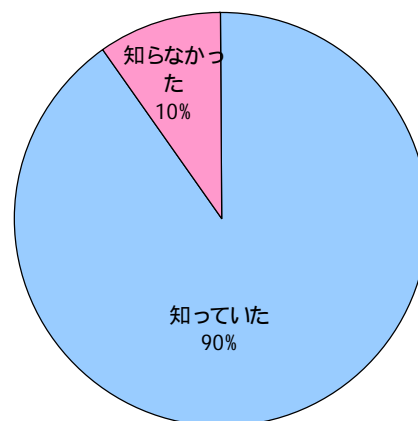
項目	数
あり	69
なし	2
合計回答数	71
未回答	0



約9割が、キッズマートで買い物をしている。

(8) キッズマートについて、知っていましたか。

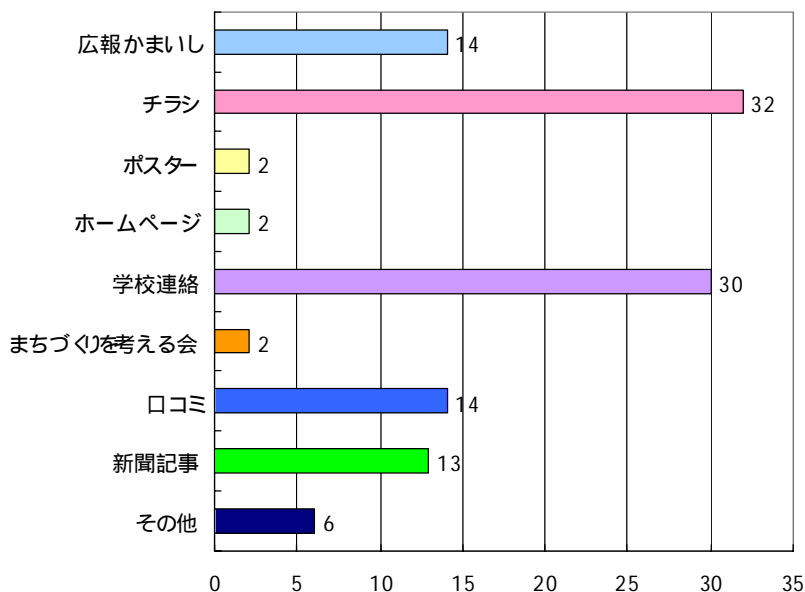
項目	回答数
知っていた	55
知らなかった	39
合計回答数	94
未回答	19



約9割が、キッズマートを知っていた。

(9) キッズマートについて、何で知りましたか。

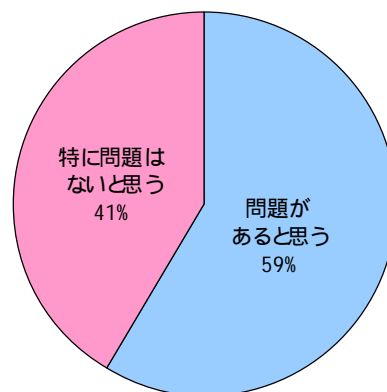
項目	数
広報かまいし	14
チラシ	32
ポスター	2
ホームページ	2
学校連絡	30
まちづくりを考える会	2
口コミ(知人・家族)	14
新聞記事	13
その他	6
合計回答数	115
未回答	0



チラシ・学校連絡がそれぞれ4分の1ずつを占めた。広報かまいし、口コミ、新聞記事と続く。

(10) 今日ここに来て、お気づきになった「青葉通りの問題点」がありましたら、挙げてください。

項目	回答数
問題がある	55
特に問題はないと思う	39
合計回答数	94
未回答	19

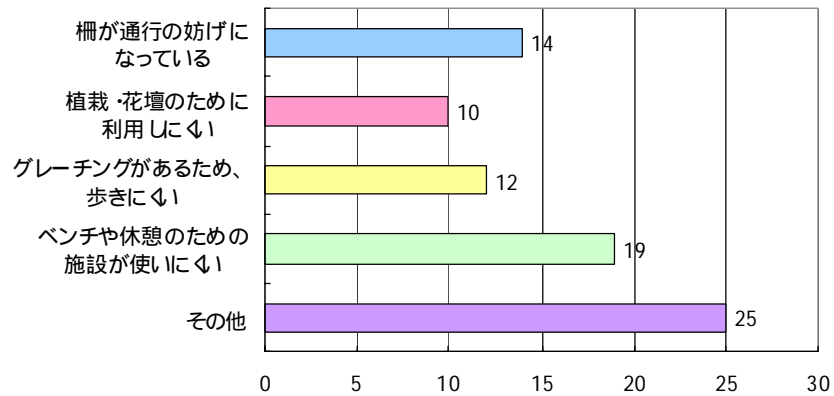


問題があると感じる人は6割程度だった。

問題があると回答した人の問題と思う点

N=80

項目	回答数
柵が通行の妨げとなっている	14
植栽・花壇のために利用しにくい	10
グレーチング(水路を覆う鉄製の網)があるため、歩きにくい	12
ベンチや休憩のための施設が使いにくい	19
その他	25
合計回答数	80
未回答数	8



その他 具体例

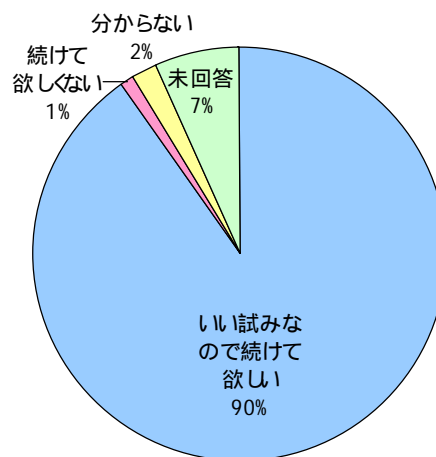
- ・樹木の管理が良くない。繁茂している。
- ・スペースの無駄だ。
- ・高校生のたまり場となっていて、使いづらい。
- ・道路を挟んでいる。
- ・夜が暗い。
- ・虫が落ちてくる。
- ・通りが寂しい。
- ・狭い。
- ・犬のフンやごみの処理が悪い。
- ・イベントが少ない。

問題とされている箇所は、ほとんど大差が無い。

問題点を複数個挙げている人が、55人中18人(約30%)で、問題が複数にまたがっていることが伺える。

(11) 今回のキッズマートのような道路をつかったイベントについて、どのようにお考えですか。

項目	回答数
いい試みなので続けて欲しい	65
続けてほしくない	0
わからない	1
合計回答数	66
未回答数	5

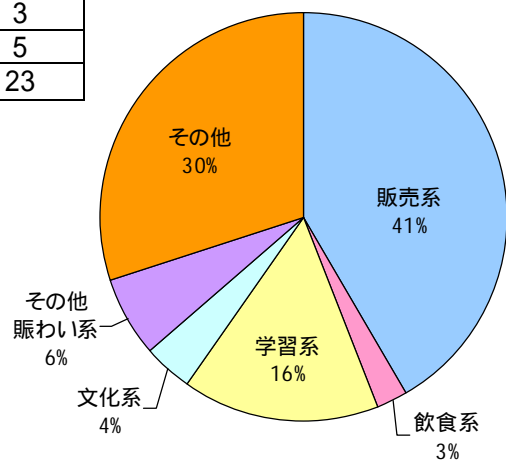


ほぼ全員が、「いい試みなので続けて欲しい」と回答した。

続けて欲しいと回答した人にお聞きします。

どんなイベントがあればいいと思いますか？

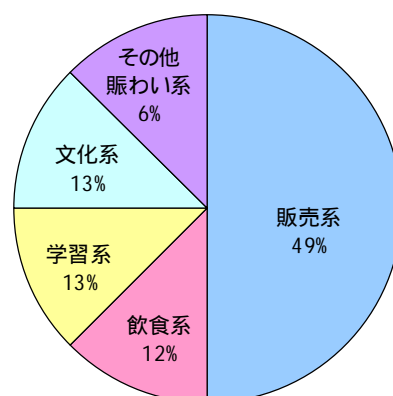
自由回答	回答数
販売系	32
飲食系	2
学習系	12
文化系	3
その他販わい系	5
その他	23



「フリーマーケット」や「バザー」などの「販売系」の回答が最も多かった。続いて今回のキッズマートのような「子供が行うイベント」である「学習系」の回答に続く。

自分でやってみたいと思う企画・アイデアがあれば教えてください。

自由回答	回答数
販売系	4
飲食系	1
学習系	1
文化系	1
その他賑わい系	0
その他	1



自分でやってみたいイベントに関する回答は、前項の「あったらいいイベント」の回答数に比べて、少なかった。その中で、フリーマーケットが一番多く4人から挙げられていた。

(12) その他のご意見・ご感想がありましたらお教えてください。

いつでもこのようなイベントがあると良いと思う。
イベントをする場所を整備してほしい。
常設的に集まれるものがあればと思います。
月に一度くらいしてほしい。
イベントを続けて欲しい。
定期的にイベントをして欲しい。
内容はともかく人が集まるイベントを企画して欲しい。
もう少し広げ方がよい。場所が狭い。
野外でいっぱいやって欲しい。

イベントの継続、定期的なイベントの開催を望む声が多かった。また、中心市街地としてにぎわいを希望する人が多かった。
また、イベントを行う場所の整備に対する希望も出ていた。

1.3 保護者用アンケート 調査票

「青葉通り」にぎわいづくり社会実験に係るアンケート調査について(青葉通り付近商店主用)

このアンケートは、11月9日に青葉通りで行なった、にぎわいづくり社会実験(キッズマーケット)に参加した児童の保護者を対象とし、今後5年間で実施するまちづくり交付金事業で再整備する青葉通りの計画案に、みなさんの意見・アイデアを反映させるために行なうものです。

キッズマーケット当日、現地で「利用者アンケート調査」にお答えいただいた方には、2度にわたって同じような調査をお願いすることになり、たいへん恐縮です。今回は保護者の立場からお答えをいただけるようお願い申し上げます。

以下の問いについて 印などでお答え下さい。

問1 あなた自身のことについてお聞きします。

年齢:()歳代 性別: 1.男 2.女 お住まい:()町

問2 ふだん、大渡町・大町・只越町の商店街を訪れることはありますか(はひとつ)

1. 買い物などで日常的に利用している 2. 通勤や用事などで通りかかる程度
3. ほとんど利用することはない 4. その他(具体的に:)

問3 11月9日に開催されたキッズマーケット会場には行きましたか(はひとつ)

1. 行った 2. 行かなかった

問4 **問3で「1. 行った」と答えた方にお聞きします。**来場方法は何でしたか?

(

主なものに をひとつ)

1. JR、三鉄 2. 自家用車・バイク 3. 自転車・徒歩
4. バス 5. その他()

問5 **問4で「2. 自家用車・バイク」と答えた方にお聞きします。**ご利用になった駐車場はどこですか(はひとつ)

1. 市営大町駐車場 2. 民間駐車場(駐車場名:)
3. その他(具体的に:)

問6 **問3で「1. 行った」と答えた方にお聞きします。**会場となった青葉通り以外の場所に立ち寄りましたか?(はいくつでも)

1. ふだんからよく利用する店舗に立ち寄った 2. ふだん行かない店舗にも立ち寄った
3. ふだんよく行く公園等に立ち寄った 4. ふだん行かない公園等にも立ち寄った
5. どこにも立ち寄りなかった 6. その他(具体的に:)

その理由をお書きください

問7 現在の「青葉通りの問題点」としてお気づきのことがありましたら、挙げてください。

1. 問題があると思う(理由として当てはまるもの)

(ア) イベントの開催にはスペースが狭い

(イ) 柵が通行の妨げになっている。

(ウ) 植栽・花壇のために利用しにくい。

(エ) グレーチング(水路を覆う鉄製の網)があるため、歩きにくい。

(オ) ベンチや休憩のための施設が使いにくい

(カ) その他(具体的にお書きください)

2. 特に問題はないと思う

○道路上でのイベントによるにぎわいづくりについてお聞きします。

問8 今回のキッズマートのような道路をつかったイベントについて、どのようにお考えですか

1. いい試みなので続けてほしい

(1) どんなイベントが、あればいいと思いますか?(例:フリーマーケット・ワゴンセール)

(2) 自分でやってみたいと思う企画・アイデアがあれば教えてください

2. 続けてほしくない

理由:

問9 その他のご意見・ご感想がありましたらお教えください。

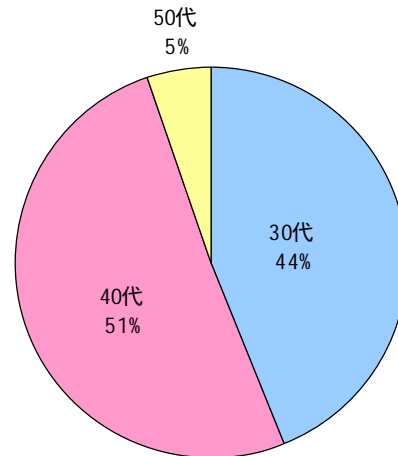
アンケートは以上です。ご協力有り難うございました。

1.4 保護者アンケート 結果

(1) あなた自身のことについてお聞きします。

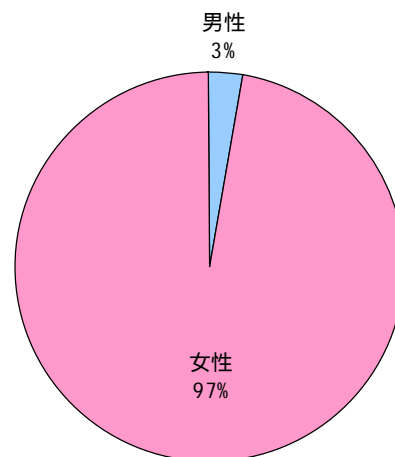
年齢

年齢	回答数
10代	0
20代	0
30代	33
40代	38
50代	4
60代	0
70代以上	0
合計回答数	75
未記入	0



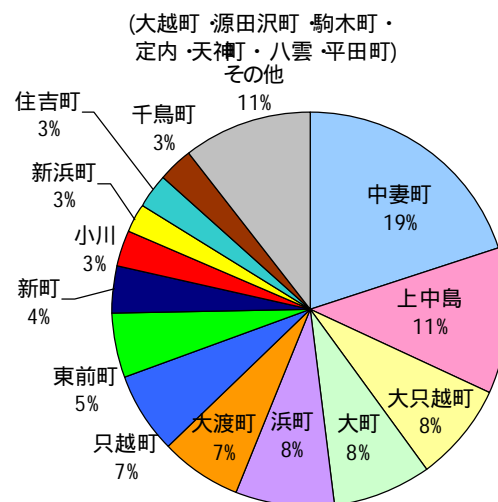
性別

性別	数
男性	2
女性	73
合計回答数	75
未記入	0



お住まい

お住まい	数
中妻町	15
上中島	9
大只越町	6
大町	6
浜町	6
大渡町	5
只越町	5
東前町	4
新町	3
小川	2
新浜町	2
住吉町	2
千鳥町	2
大越町・源田沢町・駒木町・ 定内・天神町・八雲・平田町	各 1
合計回答数	74
未記入	1

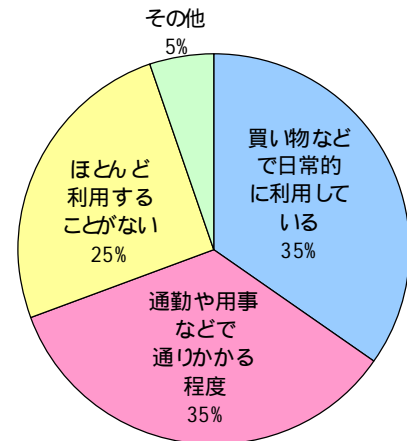


釜石小学校保護者 配布数 43部 回収 38部(回収率 88.3%)

双葉小学校保護者 配布数 46部 回収 37部(回収率 80.4%) 合計回収率 84.3%

(2) ふだん、大渡町・大町・只越町の商店街を訪れることはありますか（ はひとつ）

項目	回答数
買い物などで日常的に利用している	26
通勤や用事などで通りかかる程度	26
ほとんど利用することがない	19
その他	4
合計回答数	75
未回答	0

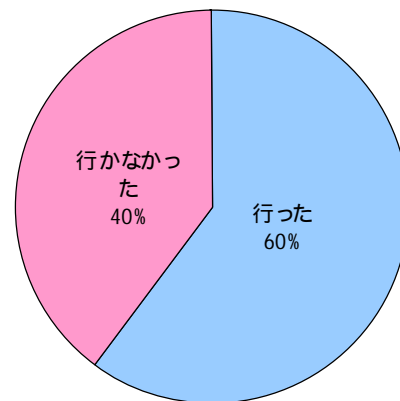


- その他
- ・ 会社がある

日常的に利用している、通りかかる程度がそれぞれ3分の1をしめた。ほとんど利用しないも3分の1近くいて、あまり大差がない。

(3) 11月9日に開催されたキッズマート会場には行きましたか（ はひとつ）

項目	回答数
行った	45
行かなかった	30
合計回答数	75
未回答	0

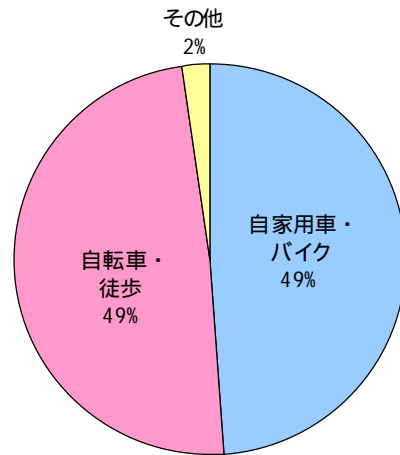


会場に行った人は6割だった。

(4) 問3で「1.行った」と答えた方にお聞きします。来場方法は何でしたか？（主なものに はひとつ）

n=45

来場方法	数
JR、三鉄	0
自家用車・バイク	22
自転車・徒歩	22
バス	0
その他	1
合計回答数	45
未回答	0

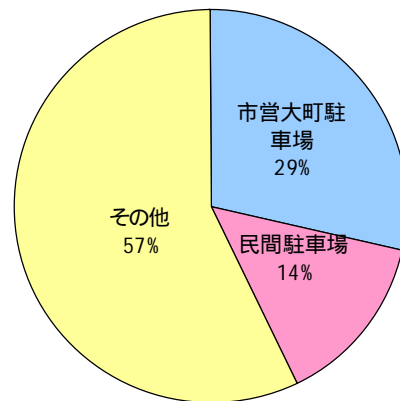


「自家用車・バイク」「自転車・徒歩」がそれぞれ約半数だった。

(5) 問4で「2、自家用車・バイク」と答えた方にお聞きします。ご利用になった駐車場はどこですか。

n=22

利用した駐車場	数
市営大町駐車場	6
民間駐車場	3
その他	12
合計回答数	21
未回答	1



民間駐車場

- ・ キクタン
- ・ 岩手銀行

その他

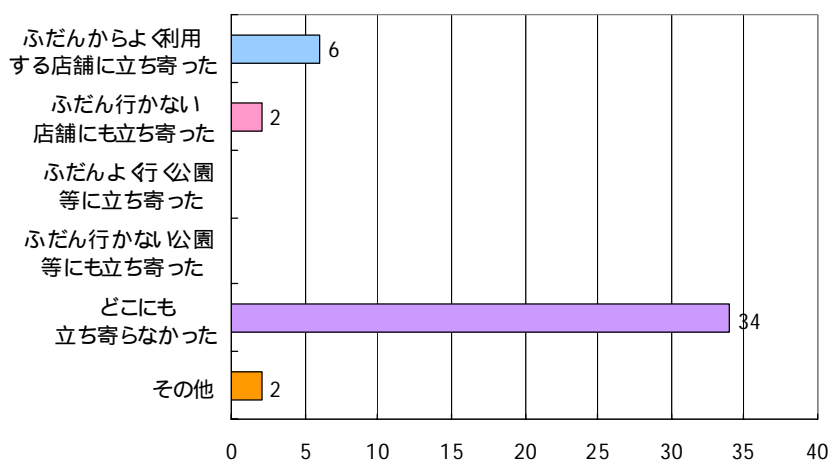
- ・ 知人の駐車場
- ・ 会社の駐車場
- ・ 駅
- ・ 郵便局
- ・ 実家

市営大町駐車場が約3分の1、その他が半数以上だった。

- (6) 問3で「1.行った」と答えた方にお聞きします。会場となった青葉通り以外の場所に立ち寄りましたか？（はいいくつでも）

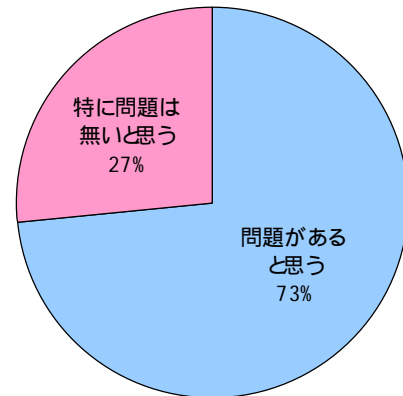
項目	回答数
ふだんからよく利用する店舗に立ち寄った	6
ふだん行かない店舗にも立ち寄った	2
ふだんよく行く公園等に立ち寄った	0
ふだん行かない公園等にも立ち寄った	0
どこにも立ち寄りなかった	34
その他	2
合計回答数	44
未回答	1

どこにも立ち寄りなかった人が、約8割だった。



(7) 現在の「青葉通りの問題点」としてお気づきのことがありましたら、挙げてください。

項目	回答数
問題があると思う	47
特に問題はないと思う	17
合計回答数	64
未回答	11

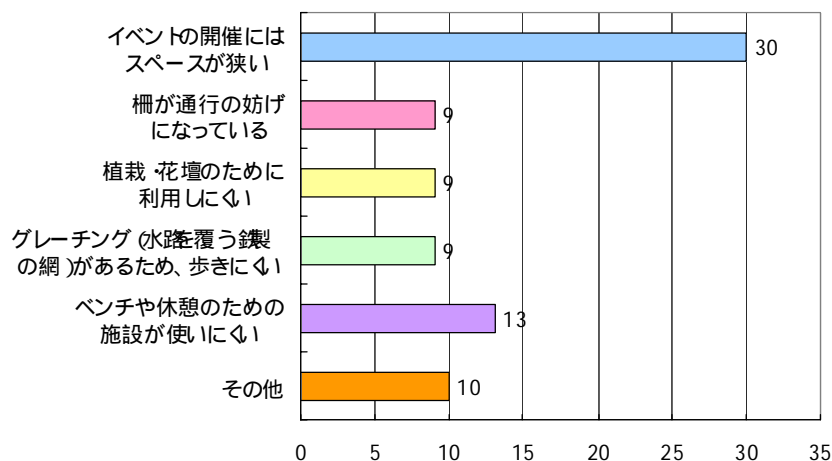


問題があると感じる人は7割程度だった。

問題があると回答した人の問題と思う点

N=47

項目	回答数
イベントの開催にはスペースが狭い	30
柵が通行の妨げになっている	9
植栽・花壇のために利用しにくい	9
グレーチング（水路を覆う鉄製の網）があるため、歩きにくい	9
ベンチや休憩のための施設が使いにくい	13
その他	14
合計回答数	80
未回答数	



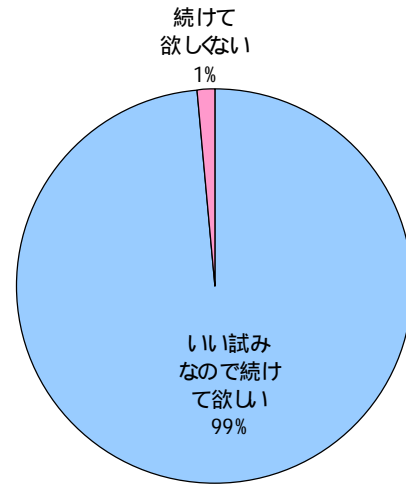
その他 具体例

- ・青葉通りに行く目的がない。
- ・駐車場がない。
- ・交通量の多い場所にある。
- ・ベンチ等が古く汚いイメージがある。
- ・暗い感じがする。

問題と思う点については、4割近くの人が「イベントの開催にはスペースが狭い」と感じている。他の理由は、大差はない。

(8) 今回のキッズマートのような道路をつかったイベントについて、どのようにお考えですか。

項目	回答数
いい試みなので続けて欲しい	67
続けてほしくない	1
合計回答数	68
未回答数	7



「続けてほしくない」理由

- ・ 平日にするのであれば続けてほしくない。
配達など歩行者天国の為に仕事の妨げになったという話を聞いた。

ほぼ全員が、「いい試みなので続けて欲しい」と回答した。

「いい試みなので続けて欲しい」と回答した人にお聞きします。

どんなイベントがあればいいと思いますか？

今回のようにキッズマート
フリーマーケット
バザー
産直販売
いろいろなイベント
ミニコンサート
ワゴンセール
古本市
定期的にできるもの
朝市
ミニ盆栽展
山野草展
絵画展
独唱大会
産業祭
路上ライブ
夜の屋台村
子供対象のイベント
屋台
月1回歩行者天国

「フリーマーケット」の回答が最も多かった。

続いて「産直販売」「ワゴンセール」「コンサート」など、市民誰でも参加できるようなイベントの回答が多かった。

自分でやってみたいと思う企画・アイデアがあれば教えてください。

フリーマーケット
海の幸 Day、山の幸 Day など日を決め 月一度の定期開催をしてその場で旬の地元の味を何食限定でサービス
平日は、主婦、お年寄りの方にうけそうなものを。 土日は、若者にうけるものを。
カレンダーにあった行事（正月、もちつき、クリスマスなど）

自分でやってみたいイベントに関する回答は、前項の「あったらいいイベント」の回答数に比べて、少なかった。

(9) その他のご意見・ご感想がありましたらお教えてください。

中心街に目的が無いのは寂しい。キッズマートは大変良かったと思う。子供の声は釜石には必要です。店員の一生懸命の笑顔とお客様の笑顔は最高でした。
商品がもっと安かったらいいなと思いました。(今回のキッズマート)
安く買えるものがたくさんあるといい。
一時的にでも小学生の声と買い物客のにぎわいで街が活気的に見えました。小学生の元気な呼び声と接客がさわやかでかわいらしかった。楽しそうにやっていたのが好印象。
明るく活気のある人の集まりやすい青葉通りに期待します。
日時・場所など考えてほしいと思います。キッズマートをするなら1回だけではなく2~3回同じ子供が仕入れから販売まで関わる事が出来るといいと思います。
もっと品物を増やしてほしい。もう少し早い時期にやってほしい(9月か10月)
青葉通りでイベントを開催することが周囲の商店街の活性化につながってほしい。
子供達には、とてもいい経験だったと思います。(いきいきしてました。)続けてほしいです。
何でもそうだと思うが、釜石で企画するイベントなどで買い物する時、あまりにも高すぎて、買う気がしない。特に子供が売の場合など、他のマーケットより高い値をつけては、あまりにもイメージダウンでした。"損して得とれ"だと思います。子供にもそれを教えたかったです。あの値段では、子供が出てないと、リピーターにはなれません。
今回のキッズマートは、子供達にとって、とても貴重な体験となったと思います。本当にありがとうございました。
子供にとって、この様な体験ができて、とても良かったと思います。たくさんの人とふれあい、とても楽しかったようです。
青葉通りまで行くことが少ないので、行ってもキッズマーケット以外に寄る所もなく、、、近場でやってもいいと思った。
キッズマートの商品に価格が高すぎると思う。親ばかりが買い物客になってしまうと思う。もっと地域の人がきてくれるキッズマートになればいいと思います。
いい試みだとは思いますが、駐車場問題が大きいのではないのでしょうか？
日曜日に休みのお店が多すぎる。
周囲に駐車場もある、もう少し広い所での開催がいいと思います。
キッズマートは、今回は出来あがったほぼその状態からなので、できれば、仕入れの段階から作業分けてやった方が、本当に大変だったけど売れてよかったまで出来たら、本当に商売の"お仕事"実感するのではないかと思った。
自分達を含め、子供たちも売り側の体験をやる事は、とても珍しく、貴重な体験になったと思います。
無料駐車場がないので、行く気がしなくなります。
駐車場の確保、モスバーガー店などはドライブスルーにしてほしい。

1.5 商店街アンケート 調査票

「青葉通り」にぎわいづくり社会実験に係るアンケート調査について(青葉通り付近商店主用)

このアンケートは、11月9日に青葉通りで行なった、にぎわいづくり社会実験(キッズマート)が及ぼした影響や、道路を使ったイベントに関する意見をお聞きし、今後5年間で実施するまちづくり交付金事業で再整備する青葉通りの計画案に、みなさんの意見・アイデアを反映させるために行なうものです。

このアンケートについての問い合わせ先：釜石市役所都市計画課 都市計画係
電話 22-2111 内線 433

以下の問いについて 印などでお答え下さい。

問1 現在、どこにお店を構えていますか(はひとつ)

- 1.大渡町商店街及びその周辺 2.大町商店街及びその周辺 3.只越町商店街及びその周辺
4.その他

問2 店を構えて何年になりますか(はひとつ)

- 1.5年未満 2.5~10年未満 3.10~20年未満 4.20年以上

問3 青葉通りにぎわいづくり社会実験(キッズマート)の開催を行なうことについて事前に知っていましたか。

- 1.知っていた 2.知らなかった

問4 今回のキッズマート開催に関連して、貴店では新たな取組みを行ないましたか。

- 1.行なった(行なった内容: _____) 2.行なわなかった

問5 今回のキッズマートの開催期間中、ふだんと比較して、店の売り上げや客足に影響がありましたか。(10月の平日を想定してお答え下さい。)

- 【売り上げ】 1.増えた (_____) %増 2.減った (_____) %減
3.変化なし

- 【客 足】 1.増えた 2.減った 3.変化なし

問6 **問5の売り上げ、客足のいずれかに「変化なし」と答えられたかたにお尋ねします**

影響がなかった理由として考えられるものを次から選んでください。(はいくつでも)

1. イベントの時間が短かったため
2. イベントの来街者が貴店の客層と異なっていたため
3. 来街者の総数が少なかったと見られるため
4. その他 具体的にお書きください

問7 現在の「青葉通りの問題点」としてお気づきのことがありましたら、挙げてください。

- (ク) 柵が通行の妨げになっている。
- (ケ) 植栽・花壇のために利用しにくい。
- (コ) グレーチング（水路を覆う鉄製の網）があるため、歩きにくい。
- (サ) ベンチや休憩のための施設が使いにくい
- (シ) その他（具体的にお書きください）

2. 特に問題はないと思う

○今回のような青葉通りを使ったイベントを開催することについて、お尋ねします

問8 日常の商店街活動から見て、今回のような青葉通りでイベントを継続的に開催することについて、どのように思われますか（はひとつ）

1. 商店街活性化への効果が期待されるので継続して実施すべき

得られる効果として具体的に何を期待しますか（はいくつでも）

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. 売上げの増加 | 2. 客足の増加 |
| 3. 取り組みを通じての商店主意識の向上 | 4. 取り組みを通じての多様な交流 |
| 5. 商店街の存在感のアピール | 6. その他_____ |

2. 継続するには、改善や条件整備が必要

よろしければ具体的な課題や改善策をお書き下さい。

3. 効果が期待されないので、続けて欲しくない

効果がないと考えられる理由について、ご意見をお書き下さい

問9 青葉通りで「こんなことをやってみたい」という企画やアイデアがありましたら、ご自由にお書き下さい。(例：フリーマーケットや展示会、ワゴンセールなど)

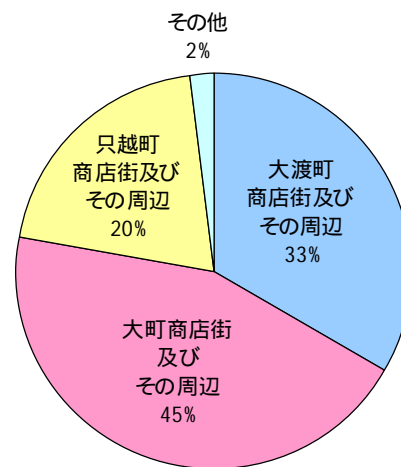
問10 その他、にぎわいづくりへのご意見がありましたら、ご自由にお書き下さい。

アンケートは以上です。ご協力有り難うございました。

1.6 商店街アンケート 結果(アンケート配布数 100部 回収 54部 回収率 54%)

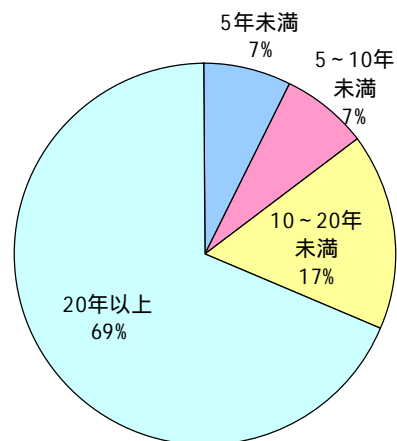
(1) 現在どこにお店を構えていますか？ (はひとつ)

項目	数
大渡町商店街及びその周辺	18
大町商店街及びその周辺	24
只越町商店街及びその周辺	11
その他	1
合計回答数	54
未回答	0



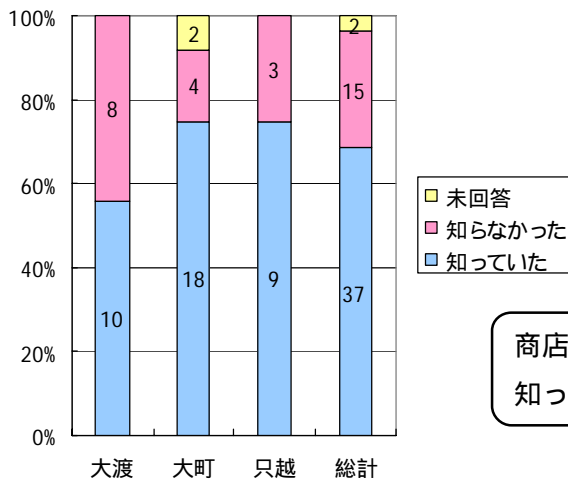
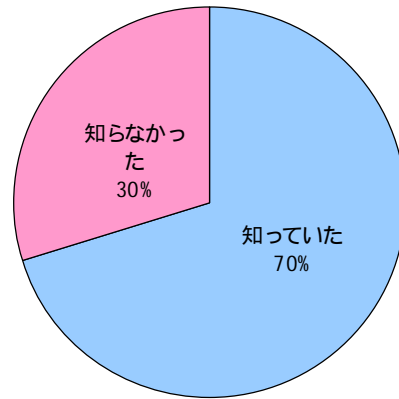
(2) 店を構えて何年になりますか？ (はひとつ)

項目	回答数
5年未満	4
5年～10年未満	4
10年～15年未満	9
20年以上	37
合計回答数	54
未回答	0



(3) 青葉通りにぎわい作り社会実験(キッズマーケット)の開催を行うことについて事前を知っていましたか？

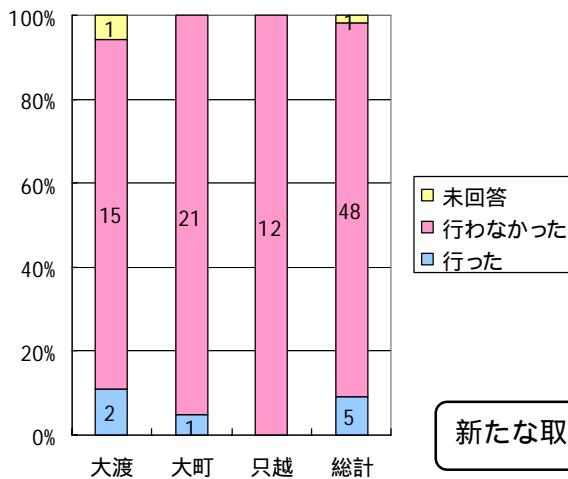
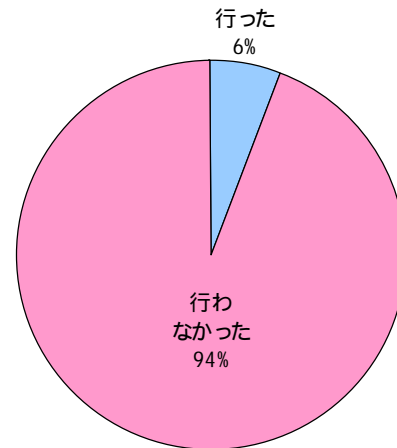
項目	回答数
知っていた	38
知らなかった	16
合計回答数	54
未回答	0



商店街の7割近くの人がキッズマーケットについて知っていた。

(4) 今回のキッズマーケット開催に関連して、貴店では新たな取組みを行いましたか？

項目	回答数
行った	3
行わなかった	49
合計回答数	52
未回答	2

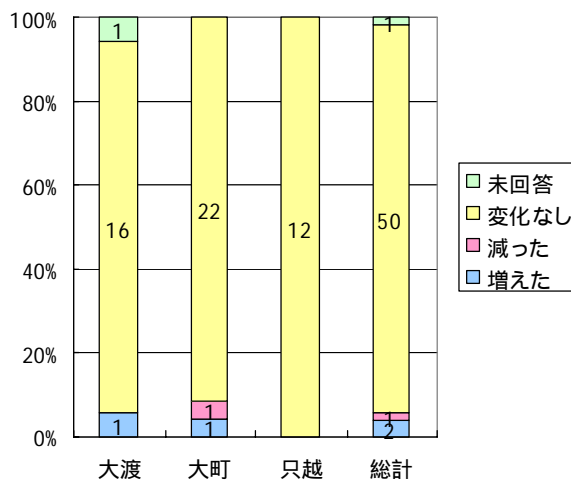
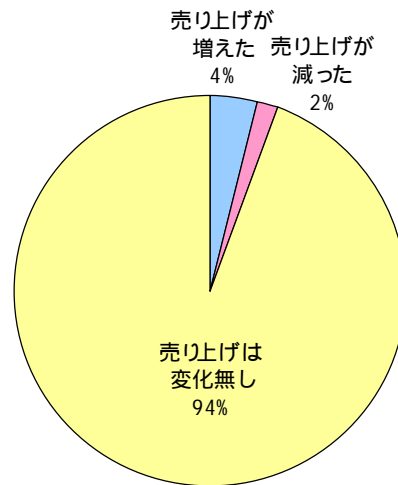


新たな取り組みを実施した店舗は、6%にとどまった。

(5) 今回のキッズマート開催期間中、ふだんと比較して、店の売り上げや客足に影響がありましたか？（10月の平日を想定してお答え下さい）

(5)の1 売り上げ

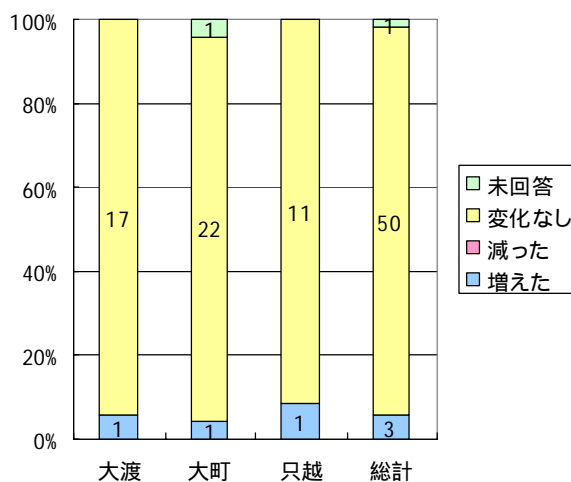
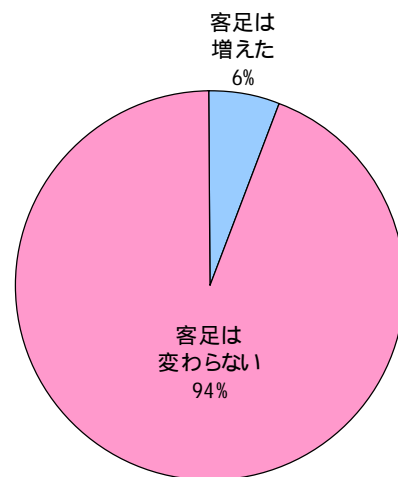
項目	回答数
増えた	2
減った	1
変化なし	50
合計回答数	53
未回答	1



「増えた」と回答した人は2名で、大渡と大町商店街周辺だった。
一方「減った」と回答した人は1名で、大町商店街周辺の方だった。
只越商店街周辺では、「変化なし」だった。

(5)の2 客足

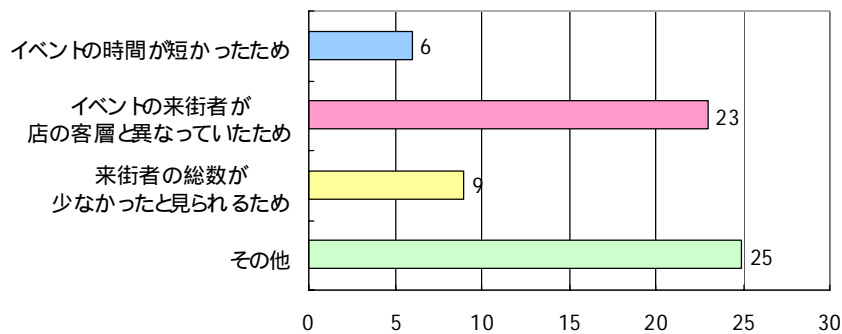
項目	回答数
増えた	3
減った	0
変化なし	49
合計回答数	63
未回答	5



「増えた」と回答した人は3名で、各商店街周辺だった。
「減った」と回答した人はいなかった。

(6) 問5の売り上げ、客足のいずれかに「変化なし」と答えられたかたにお尋ねします
影響がなかった理由として考えられるものを次から選んでください。(はいくつでも)

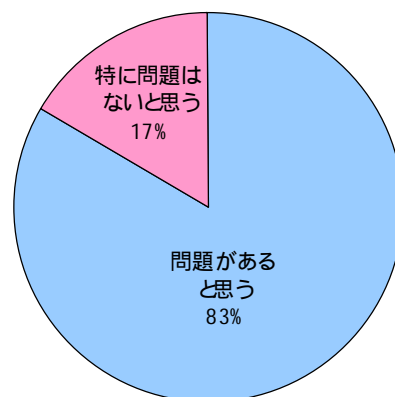
項目	回答数
イベントの時間が短かったため	6
イベントの来街者が店の客層と異なっていたため	23
来街者の総数が少なかったと見られるため	9
その他	25
合計回答数	63
未回答	



「イベントの来街者が店の客層と異なっていたため」と回答した人は全体の9割近くだった。
「あまり良い試みだと思わない・良い試みだと思わない」人は1割だった。

(7) 現在の「青葉通りの問題点」としてお気づきのことがありましたら、挙げてください。

項目	回答数
問題がある	40
特に問題はないと思う	8
合計回答数	48
未回答	

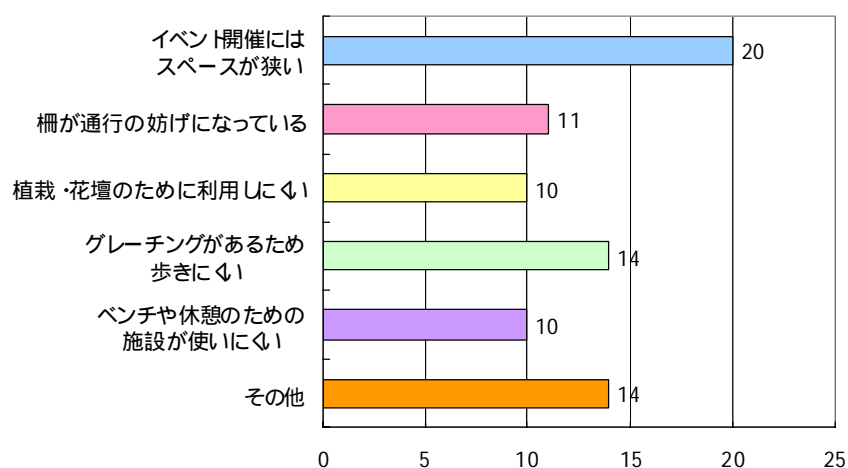


問題があると感じる人は8割程度だった。

問題があると回答した人の問題と思う点

N=40

項目	回答数
イベントの開催にはスペースが狭い	20
柵が通行の妨げになっている	11
植栽・花壇のために利用しにくい	10
グレーチング（水路を覆う鉄製の網）があるため、歩きにくい	14
ベンチや休憩のための施設が使いにくい	10
その他	14
合計回答数	79
未回答数	



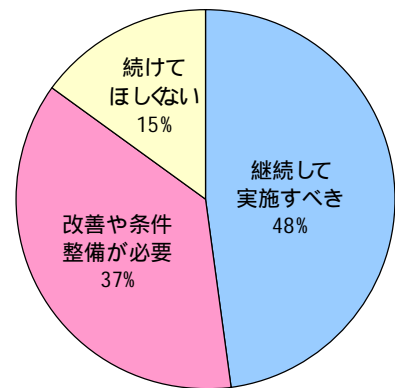
その他 具体例

- ・樹木の管理が良くない。繁茂している。
- ・スペースの無駄だ。
- ・高校生のたまり場となっていて、使いづらい。
- ・道路を挟んでいる。
- ・夜が暗い。
- ・虫が落ちてくる。
- ・通りが寂しい。
- ・狭い。
- ・犬のフンやごみの処理が悪い。
- ・イベントが少ない。

問題と思う点については、「イベントの開催にはスペースが狭い」と感じている人が多いが、ほとんど大差はない。

(8) 日常の商店街活動から見て、今回のような青葉通りでイベントを継続的に開催することについて、どのように思われますか(はひとつ)

項目	回答数
商店街活性化への効果が期待されるので継続して実施すべき	32
継続するには改善や条件整備が必要	25
効果が期待されないので続けてほしくない	10
合計回答数	48
未回答	



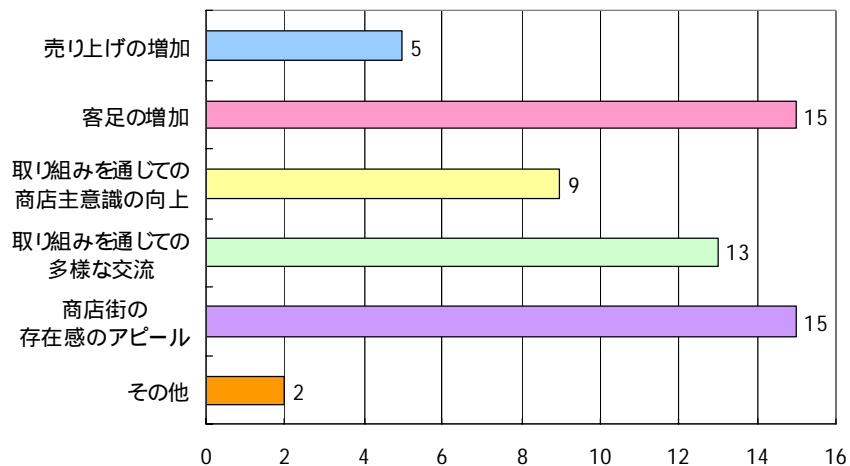
問題があると感じる人は8割程度だった。

得られる効果として期待する点

n=32

項目	回答数
売上げの増加	5
客足の増加	15
取り組みを通じての店主の意識向上	9
取り組みを通じての多様な交流	13
商店街の存在感のアピール	15
その他	2
合計回答数	59
未回答	

「客足の増加」「商店街の存在感のアピール」についての期待が一番多く、それぞれ約 25% をしている。
 続いて、「取り組みを通じての商店多様な交流」が約 20%と続く。
 直接的な収入・客足の増加効果よりも、商店街全体の意識向上や連帯感を生み出す効果を望む声が多かった。



「継続するには、改善や条件整備が必要」と回答した人にお聞きします。

具体的な課題や改善策をお書き下さい。

目の前の歩道とか花壇は常に掃除していますが、犬に糞をさせる人がいるのが困ります。衛生面にも気を配っていただきたいと思います。
広い土地でやって欲しい
道路を広く通行止めにして車を降りるようにしてイベントを沢山やって欲しいです。 駅から町にかけて人間が歩いていません。本当です。この辺のお店はみんな苦しい状態です。人間が集まるように宜しくお願いします。
定期的に地域の人々との対話
毎週1日(例えば土曜日)のように開催する。
参加していないので具体策は分かりませんが、お年寄りの人達も開催側に入っていたら協力をいただけたらいいかでしょうか。反省点を改めて次回・次次回へと繋げればよい。「継続は力なり」
イベントと商店街のつながりが密接でなければ来街した方々の楽しみも増えないと思う。
足代を補助してでも橋野、栗林、唐丹、両石、箱崎その他皆様様に青葉通りに軽トラでお越しいただいて各家のご自慢を披露して販売していただきたい。我が家自慢、わが集落自慢を
継続性のあるイベントの実施が必要
真ん中あたりを通れるように横断歩道があればいいと思う。公園(青葉公園)はあるが、使用する人がいないから整備してお花をいっぱい植えて明るくしたほうがいいと思う。
スペースの問題など多少の改善は必要ですが、一番大切なことは、主催者(リーダー)の継続(プラン策定)的実行力
今回は初回と言うことでしたけど、もっと多く広く宣伝し、多くの人に知ってもらえるようにしてください。
・緑地帯を片側に寄せる(道路を一つにし、片方へ) ・一部では緑地を無くしてフラットに。 イベントスペースを広く
は益々売り上げ減少。客の奪い合いなだけ。そこでお金を出すと諦めなくなるのが人の心。キッズマートの時も駐車場との往復を見せられただけで、また普通の買い物客もその日は来ない人が多く、迷惑でした。
上記3,4,5と交通事故など安全についても含めて課題にしないといけないのでは
イベントのためのイベントでなく大きく改善する必要がある。周辺を参加させる。
定期制を持たせる 各店の協力参加 駐車料、きらポイント、配達サービス
目的は何か?そもそもキッズマートは小学生の体験「学習」が目的であり、それを商店街にぎわいづくりと結びつけて論じること自体問題があるのではないか。キッズマートは今後も継続することには大賛成です。
イベントは商品の数や商店の数と宣伝がかなり必要かと思う。北側・南側全部利用するくらいの規模が必要と思う。大渡以東の商店や人が参加する規模と意欲とがあるかどうかと、行政が のためにどれだけやる気があるかが問題!
まず中途半端な植栽などはやらない方がいい!それをしなくてもアピールする方法は色々あるはず!土曜・日曜の午後13:00~17:00まで歩行者天国にして「フリーマーケット」や「路上市場」などを何ヶ月単位でなく、ねばり強く続行していくこと!そんなに簡単には効果は出ないのだから。継続あるのみです。
出店の方法に計画性がない
今回はキッズマートなので親・親類にも客の中には多かったのでは?商店街と連携した行事として定着させないと客足の増加までは期待できないと思います。また、個々の店が元気に営業しないと魅力ある商店街とは言えないのでは?
公衆便所を設置して欲しい。

「効果が期待されないので、続けて欲しくない」と回答した人にお聞きします。

効果がないと考えられる理由について、ご意見をお書き下さい。

人口減で難しい
青葉通りの目的、その目的に合う整備がまず必要と思う。
道路が狭い土地に作られており、歩いてゆっくり買い物を出きる状況にない。
面白くないと人は集まりません。では大町、青葉通りで面白いものって何なのでしょうか。
商店街のまん中に工業用重機の駐車場とは...他市には見られません。周りの整備も希望なし。
整備なので、客足の増加や売上げの増加は期待できない。それに視点はどこですか？お年寄りの方ですか？
上記同様あの地区が中心とは全然考えていないので...
よほどの客足が増えるイベントでない限り近隣の商店街には影響がないし、期待できないと思われる。
青葉通りはお寺、お墓、文化会館、市駐車場、ホテルなどへの釜石の中でも一番重要な「通り道」です。イベント開催なら会館やたくさんある空き店舗でやるべき。ただでさえまちの中はガラガラなのに「通り道」を封鎖してはだめ。

- (9) 青葉通りで「こんなことをやってみたい」という企画についてのアイデアがありましたら、ご自由にお書き下さい。(例：フリーマーケットや展示会、ワゴンセールなど)

車を駐車できるようにして農業祭りのような色々な野菜や花などを買えるようにしてください。この辺は大きなお店が少なくバスに乗らなければ買いに行けません。車のない人達のためこの辺でもかえるようにしてください。
定期的にフリーマーケットをする。
フリーマーケットやワゴンセールはあまりインパクトがないのではと思います。といってもまだ企画は浮かんできておりませんが、食べ物関係など
・見て触れての体験コーナー等もあればと思います。 ・でも「健康づくりの集い」との併催はできないでしょうか。 ・狭範地域でのイベントは他地域に影響しないので広範囲に巻き込み、その一つとして東部地区の人達の中に特異(得意)なものをお持ちの人達も多数おられると思われまますので、その方々をイベントに取り入れてみては。
つまらない素人のフリーマーケットではなく、即実行できる、人混みを作る市、マーケット開催の実例はいくらでもありますよ。
歩行者天国にし、市、マーケットなど、フェスタ、野外ライブ等をしてみては...
・大道芸人大会・食の屋台祭り・ストリートミュージシャンフェスタ・定期的な市の開催・魚の産直(朝市でも良い)・コンサート・子供の発表会
浜町・大越・大町・大渡の各商店街から募集して行うワゴンセールが面白いと思う。
簡易市場で魚や野菜、果物など何でも売りたい人をどんどん集めてやってみては！そのかわり管理もきちんとやらないといけない！
クリスマスシーズンのライトアップは良いと思うので、例えばミニ水族館トンネル等
例のように野菜等も売ってはどうか。数多くの店を出して毎月第何曜日と決めサンバルクに行くようにシャトルバスをだした方が遠くの人が集まるのでは...
アマチュアバンドのイベント等
市内外からお客さん呼び込めるような、年2回とか4回とか(季節にあった)青空市があればいいなあ。花屋だけ青葉通りいっぱい並ぶとか、雑貨屋だけとか、古着屋だけとか、スケッチ大会とか、名物になるようなイベントが欲しいですね。
ワゴンセール
何もやらなくていい。 多目的イベント広場ではない。

(10) その他、にぎわいづくりへのご意見・ご感想がありましたらお書き下さい。

前は菊花の展示会や絵画の展示会等もやっていたので、またそんな催しも良いと思います。
日曜日など他に流れる買い物客をターゲットに大町商店街の活気のためにも開催して欲しいです。(平日より日曜日が通行の人も少ないので)
市営駐車場を24時間にして欲しい。空気が暗いです。ちょっとはずれると人間も分からないほどです。
とにかく花壇の木々の整備、他の町などいつも花がきれいに咲いているとか、青葉通りの花壇の植木等の不揃いでいつもきたなさを感じます。もっと人が集まれるきれいな花壇を作りましょう。
もっとコマースをした方が良いと思います。
長く続いて欲しい企画です。
時間があれば参加したいと思います。
集客力のある核店舗が必要だと思います。
隣接市町村に大きなヒントあります。
・青葉通りの電光掲示板の有効活用で、宣伝用に使う ・ライブ、コンサート、サッカー(ワールドカップ)、バレーなどアルタ見たいに使う。ベンチ、休憩所などを作って観戦、鑑賞する
青葉通りだけでなく月地区(只越・大町-大渡)を変えられたら良いなと思います。店の前に発泡スチロールの箱を置かないで欲しい
大渡、大町、只越のお店全店、毎月15日20%offみたいな一斉にsaleをかける!!なんて面白いと思います。お客様も街に足を運んでくれると思うし、歩いてくれると思う。今やっぱりどこに行くにも車の方が多いので、歩いてもらった方が1軒1軒見てもらえて私たちが的にはすごく嬉しいです(各店の協力が必要なのですごく難しいかも知れませんが)
青葉通りでのイベントでは駐車場の確保が問題になりそう。
いつも人が通らない青葉通りに限らず、薬師公園にローラー滑り台等つける(2つならべてレースをする等考える)
単位商店街が主になり開催の方法を考える。釜石の全店が主力になること。他の市町村より集客があることを考える。
今まで考えたこともなかった私の意識が浅かったのですが、青葉通りは市が管理しているのですか?いずれにしてもホテルやお寺山との連携を図り、市街からのお客様や車、高齢の歩行者など、皆が通行しやすいように整えて欲しい
青葉通りは全部駐車場にすべきだと思っています。
その方が付近の商店街は喜ぶし、利用した人にとっても便利です
青葉通りだけでなく、他の場所でも検討しては。只越町の高架道の下とか。浜町の指導を歩行者天国にするとか、浜町の市営ビルの前とか。

まちのメンバーになる！

- キッズマーケット事後学習 -

20061117

わたしが30歳になったら

名前 _____

30歳のわたしは・・・

仕事は 『 _____ 』

をしています

休日は 『 _____ 』

をしています

『 _____ 』

に住んでいます

青葉通りに行くのは

平日は 『 _____ 』

のために行きます

その時青葉通りには

『 _____ 』

があります

『 _____ 』

があります

お家の方と 話し合ってみましょう

わたしが30歳になった時には、
どんな暮らしをしていると思いますか？

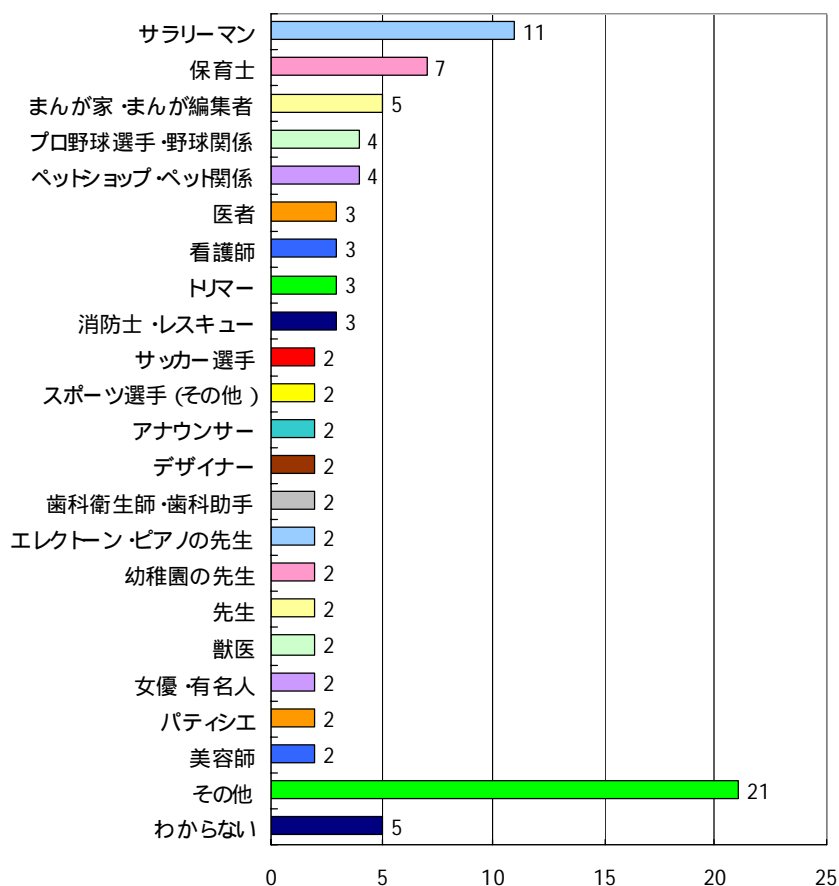
わたしが30歳になった時には、青葉通りは
どのようになっていると思いますか？

1.8 児童アンケート 結果

(1) 30歳のわたしは・・・

(1)の1 仕事は をしています (複数回答あり)

項目	回答数
サラリーマン	11
保育士	7
まんが家・まんが編集者	5
プロ野球選手・野球関係	4
ペットショップ ・ペット関係	4
医者	3
看護師	3
トリマー	3
消防士・レスキュー	3
サッカー選手	2
スポーツ選手(その他)	2
アナウンサー	2
デザイナー	2
歯科衛生師・歯科助手	2
エレクトーン ・ピアノの先生	2
幼稚園の先生	2
先生	2
獣医	2
女優・有名人	2
パティシエ	2
美容師	2
その他	21
わからない	5
合計回答数	93
未回答数	3

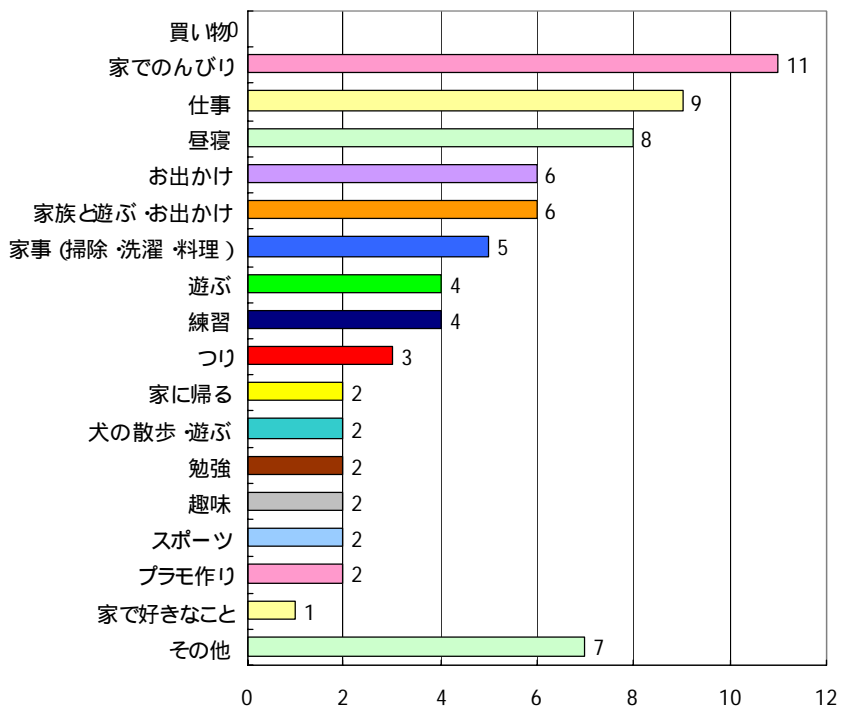


釜石小学校6年生 43人

双葉小学校5年生 46人 計 89人

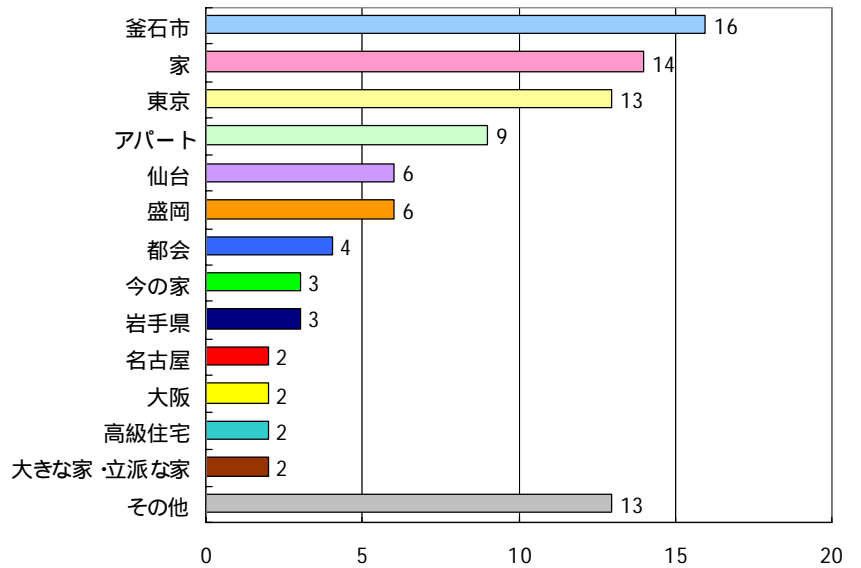
(1)の2 休日は をしています (複数回答あり)

項目	回答数
買い物	22
家でのんびり	11
仕事	9
昼寝	8
お出かけ	6
家族と遊ぶ・お出かけ	6
家事(掃除・洗濯・料理)	5
遊ぶ	4
練習	4
釣り	3
家に帰る	2
犬の散歩・遊ぶ	2
勉強	2
趣味	2
スポーツ	2
プラモ作り	2
家で好きなこと	1
その他	7
合計回答数	98
未回答数	0



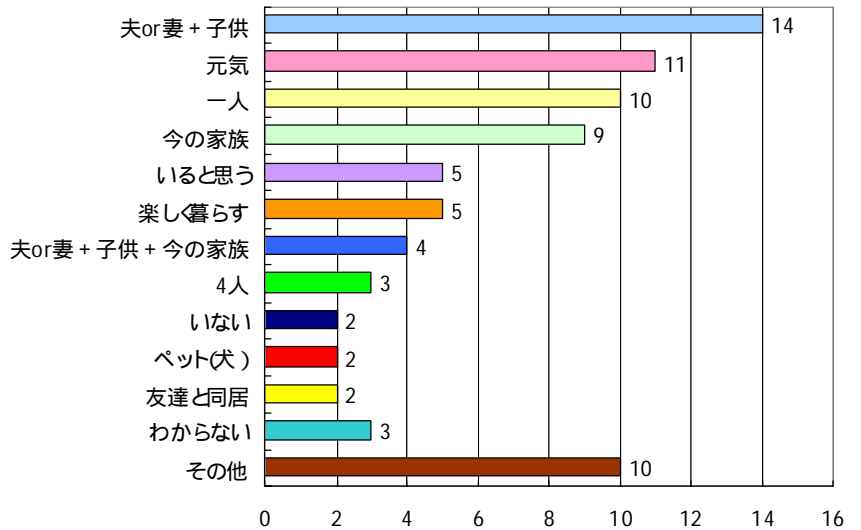
(1)の3 _____ に住んでいます (複数回答あり)

項目	回答数
釜石市	16
家	14
東京	13
アパート	9
仙台	6
盛岡	6
都会	4
今の家	3
岩手県	3
名古屋	2
大阪	2
高級住宅	2
大きな家・立派な家	2
その他	13
合計回答数	95
未回答数	0



(1)の4 家族は _____ です

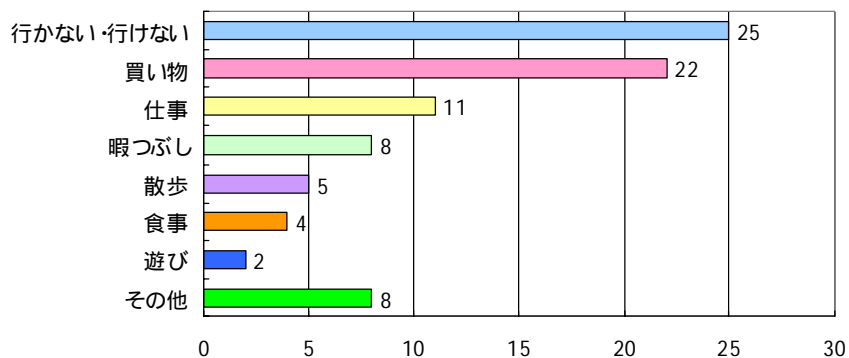
項目	回答数
夫 or 妻 + 子供	14
元気	11
一人	10
今の家族	9
いると思う	5
楽しく暮らす	5
夫 or 妻 + 子供 + 今の家族	4
4人	3
いない	2
ペット(犬)	2
友達と同居	2
わからない	3
その他	10
合計回答数	80
未回答数	9



(2) 青葉通りに行くのは

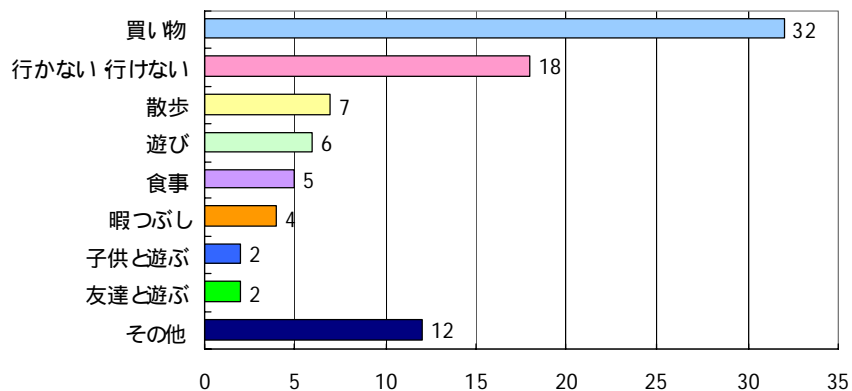
(2)の1 平日は「 」のためにいきます (複数回答あり)

項目	回答数
行かない・行けない	25
買い物	22
仕事	11
暇つぶし	8
散歩	5
食事	4
遊び	2
その他	8
合計回答数	85
未回答数	6



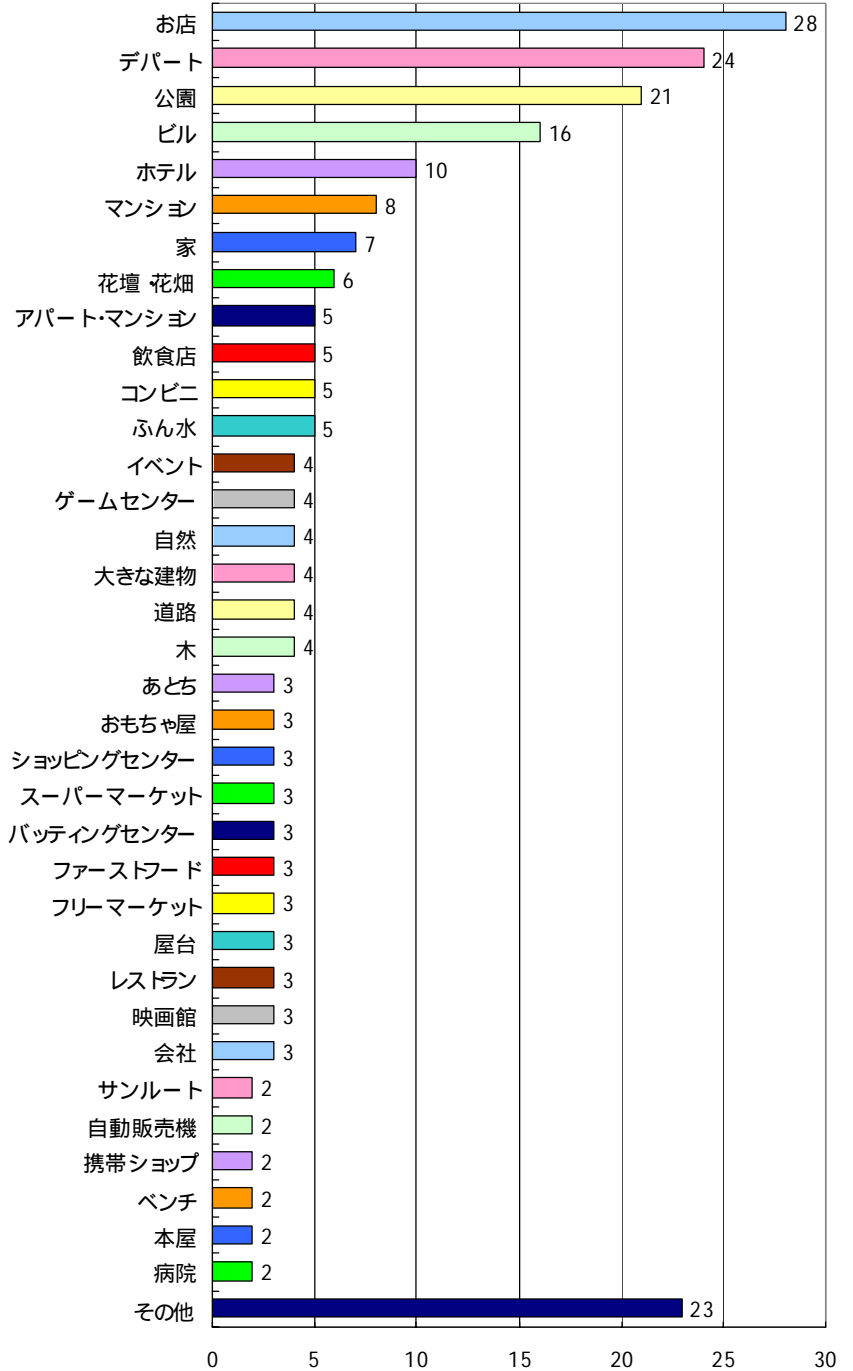
(2)の2 休日は「 」のためにいきます (複数回答あり)

項目	回答数
買い物	32
行かない・行けない	18
散歩	7
遊び	6
食事	5
暇つぶし	4
子供と遊ぶ	2
友達と遊ぶ	2
その他	12
合計回答数	88
未回答数	4



(3) その時青葉通りには「 」があります (複数回答あり)

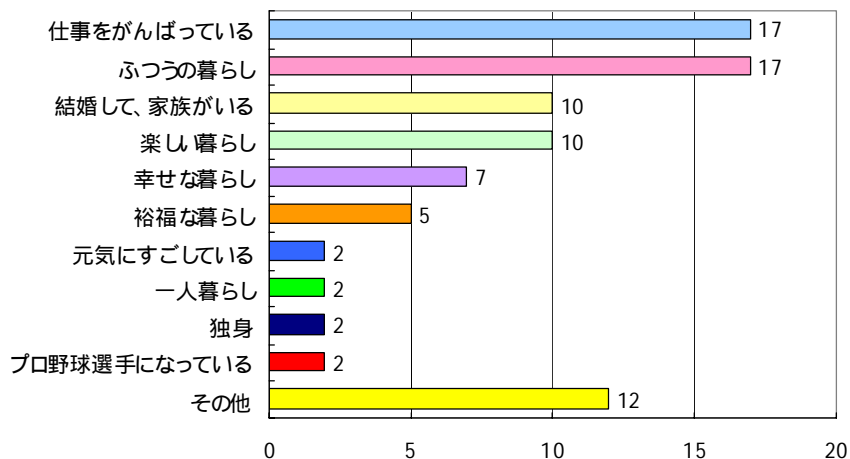
項目	回答数
お店	28
デパート	24
公園	21
ビル	16
ホテル	10
マンション	8
家	7
花壇・花畑	6
アパート・マンション	5
飲食店	5
コンビニ	5
ふん水	5
イベント	4
ゲームセンター	4
自然	4
大きな建物	4
道路	4
木	4
あとち	3
おもちゃ屋	3
ショッピングセンター	3
スーパーマーケット	3
バッティングセンター	3
ファーストフード	3
フリーマーケット	3
屋台	3
レストラン	3
映画館	3
会社	3
サンルート	2
自動販売機	2
携帯ショップ	2
ベンチ	2
本屋	2
病院	2
その他	23
合計回答数	232
未回答数	



(4) おうちの人と話し合ってみましょう

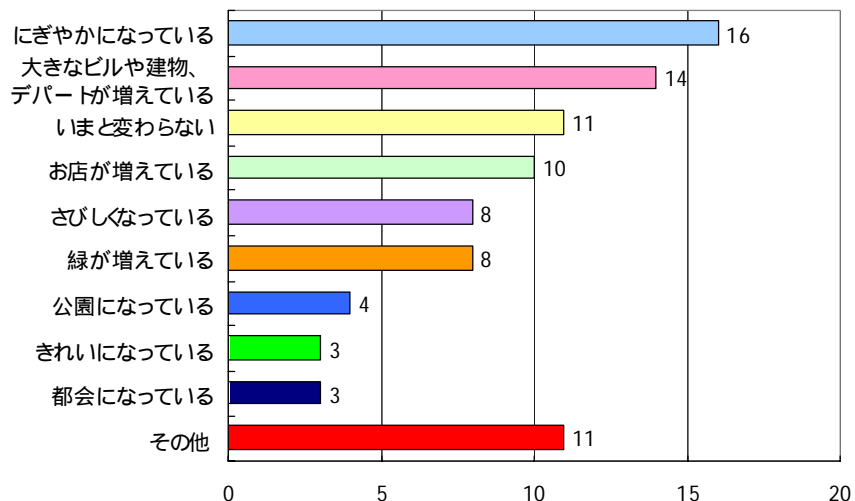
(4)の1 私が30歳になった時には、どんな暮らしをしていると思いますか？

項目	回答数
仕事をがんばっている	17
ふつうの暮らし	17
結婚して、家族がいる	10
楽しい暮らし	10
幸せな暮らし	7
裕福な暮らし	5
元気にすごしている	2
一人暮らし	2
独身	2
プロ野球選手になっている	2
その他	12
合計回答数	86
未回答数	3



(4)の2 私が30歳になった時には、青葉通りはどのようになっていると思いますか？

項目	回答数
にぎやかになっている	16
大きなビルや建物、デパートが増えている	14
いまと変わらない	11
お店が増えている	10
さびしくなっている	8
緑が増えている	8
公園になっている	4
きれいになっている	3
都会になっている	3
その他	11
合計回答数	88
未回答数	1



2. 夢灯りイルミネーション アンケート結果

2.1 来場者アンケート 調査票

【調査場所】 青葉通り 【調査日】 12月9日

参加者アンケート

以下の問いについて 印などでお答え下さい。

1. あなた自身のことについてお聞きします。

問1 年齢(はひとつ)

1. 20歳以下 2. 21～30歳 3. 31～40歳 4. 41～50歳
5. 51～60歳 6. 61～70歳 7. 71～80歳 8. 81歳以上

問2 性別(はひとつ)

1. 男性 2. 女性

問3 お住まい(はひとつ)

1. 釜石市内 2. 隣の市町(遠野市、大船渡市、大槌町、住田町)
3. このほかの県内市町村 4. 県外(_____ 都道府県)

問4 来場方法(主なものをひとつ)

1. JR、三鉄 2. 自家用車・バイク 3. 自転車・徒歩
4. バス 5. その他(_____)

問5 **問4で「2.自家用車・バイク」と答えた方にお聞きします。**ご利用になった駐車場はどこですか(はひとつ)

1. 市営大町駐車場 2. 民間駐車場(駐車場名: _____)
3. その他(具体的に: _____)

問6 この付近に来た目的(はいくつでも可)

1. 夢灯り点灯式 2. 日用品の買い物 3. 仕事
4. 通りがかり 5. その他

2. 夢灯り点灯式についてお聞きします。

問7 この夢灯り点灯式について知っていましたか(はひとつ)

1. 知っていた 2. 知らなかった 問9へ

問8 夢灯り点灯式について、何で知りましたか(はいくつでも可)

1. 広報がまいし 2. チラシ 3. ポスター 4. ホームページ
5. まちづくりを考える会 6. 口コミ(知人・家族) 7. 新聞記事 8. 通りがかり
9. その他(具体的に: _____)

ウラ面に続きます

問9 今日ここに来て、お気づきになった「青葉通りの問題点」がありましたら、挙げてくだ

さい。

4. 問題があると思う(理由として当てはまるもの: はいくつでも)

(イ) 柵が通行の妨げになっている。

(ウ) 植栽・花壇のために利用しにくい。

(エ) グレーチング(水路を覆う鉄製の網)があるため、歩きにくい。

(オ) ベンチや休憩のための施設が使いにくい

(カ) その他

5. 特に問題はないと思う

3. 青葉通りでのイベントによるにぎわいづくりについてお聞きします。

問11 今回の夢灯り点灯式のような夜間のイベントについて、どのようにお考えですか

(はいひとつ)

1. いい試みなので続けてほしい

(1) どんなイベントがあればいいと思いますか?(イルミネーション・ビアガーデンなど)

(2) 自分でやってみたいと思う企画・アイデアがあれば教えてください

2. 続けてほしくない

理由:

6. わからない

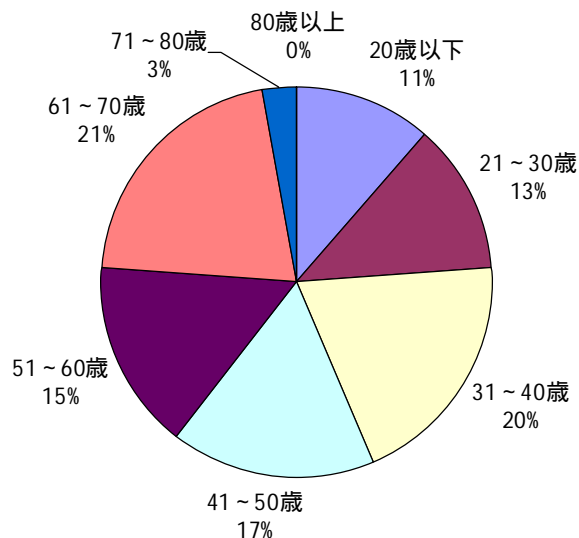
問12 其他のご意見・ご感想がありましたらお教えてください。

アンケートは以上です。ご協力有り難うございました。

2.2 夢来場者アンケート結果(来場者数 252 人中 71 人に聞き取り 聞取率 28.1%)

(1) 年齢

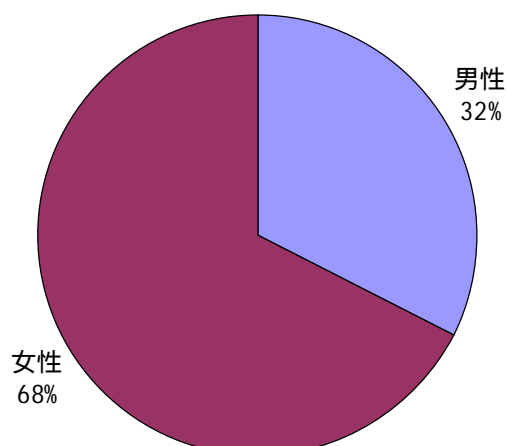
年齢	回答数
20歳以下	8
21～30歳	9
31～40歳	14
41～50歳	12
51～60歳	11
61～70歳	15
71～80歳	2
80歳以上	0
合計回答数	71
未記入	0



点灯式には幅広い年齢層の方の参加があった。主に 30 代および 60 代の方の参加が多く、園児の父母および祖父母の年代が多いと考えられる。

(2) 性別

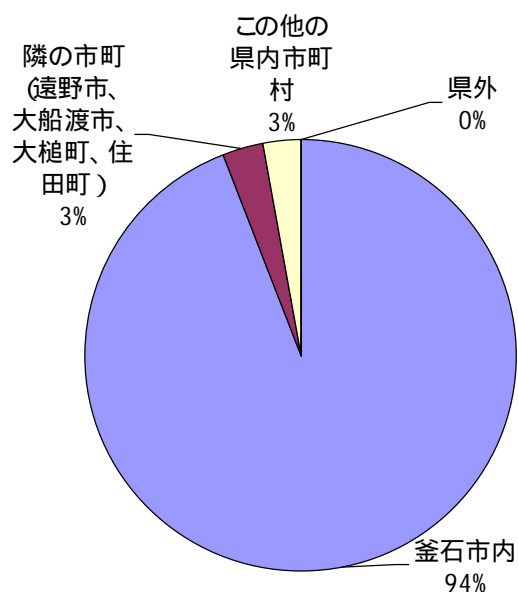
性別	数
男性	23
女性	48
合計回答数	71
未記入	0



女性が約 7 割、男性が約 3 割だった。

(3) お住まい

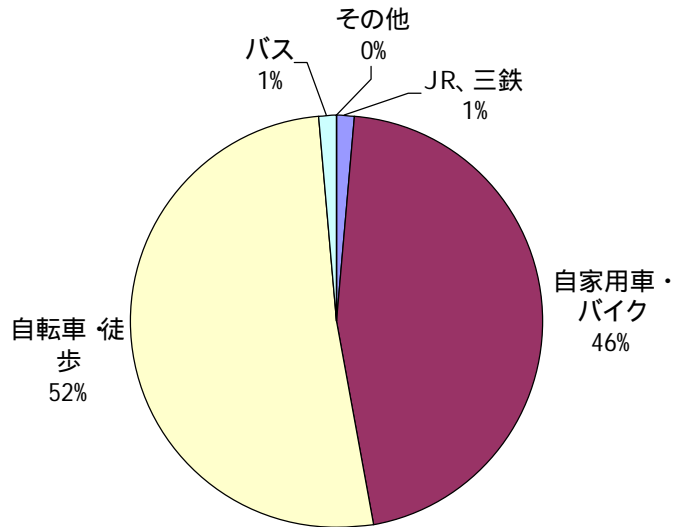
お住まい	数
釜石市内	66
隣の市町(遠野市、大船渡市、大槌町、住田町)	2
この他の県内市町村	2
県外	0
合計回答数	70
未回答	1



釜石市内が 9 割強占めていた。

(4) 来場方法

来場方法	数
JR、三鉄	1
自家用車・バイク	32
自転車・徒歩	36
バス	1
その他	0
合計回答数	70
未回答	1

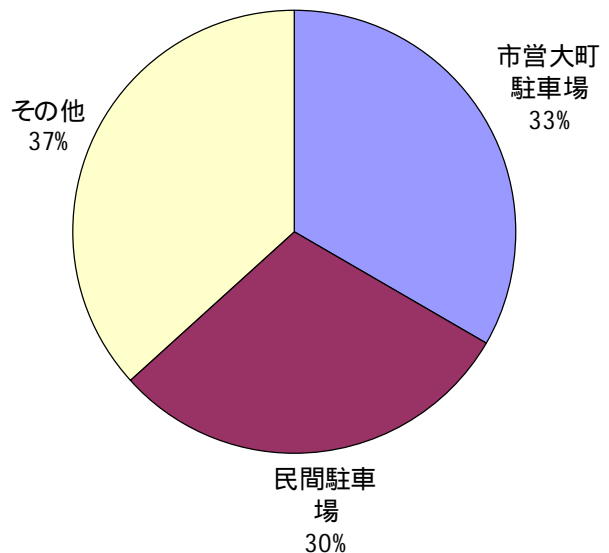


「自転車・徒歩」が半数を超えており、次いで「自家用車・バイク」が4割以上だった。

(5) 問4で「2、自家用車・バイク」と答えた方にお聞きします。ご利用になった駐車場はどこですか。

n=32

利用した駐車場	数
市営大町駐車場	10
民間駐車場	9
その他	11
合計回答数	30
未回答	2

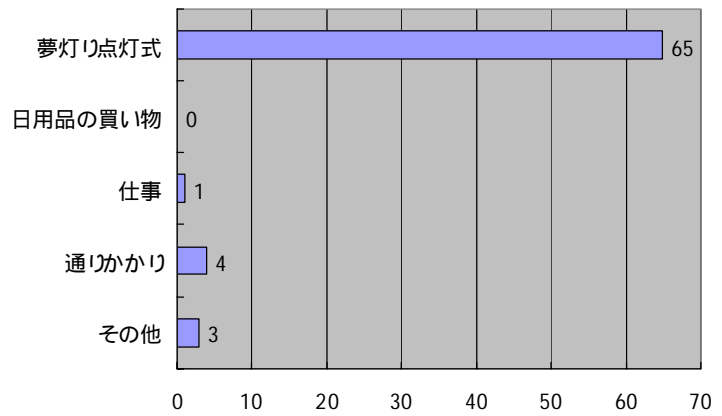


民間駐車場名	回答	回答数
その他	キクタン	5
	保育園	3
	銀行	2
	会社	1
	郵便局	1
	実家	1
	お寺	1
	相乗り	1

市営大町駐車場、民間駐車場、その他が、ほぼ3分の1ずつに分かれた。「その他」は、保育園が3人、そのほかは主に銀行、郵便局、会社など無料で駐車できるところが挙げられていた。

(6) この付近に来た目的（複数回答）

来場した目的	数
夢灯り点灯式	65
日用品の買い物	0
仕事	1
通りかかり	4
その他	3
合計回答数	73
未回答	0

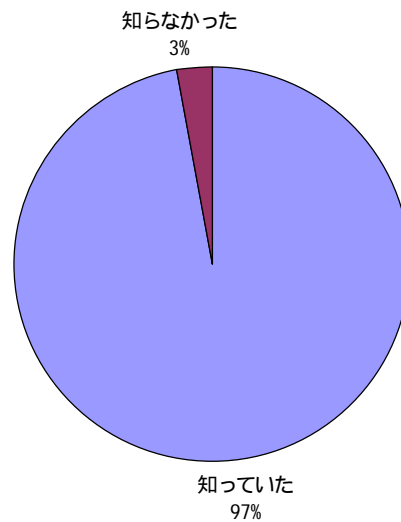


夢灯り点灯式を観に来る人が大半を占めていた。飛び入り参加者は10%未満だった。

(7) この夢灯り点灯式について知っていましたか。

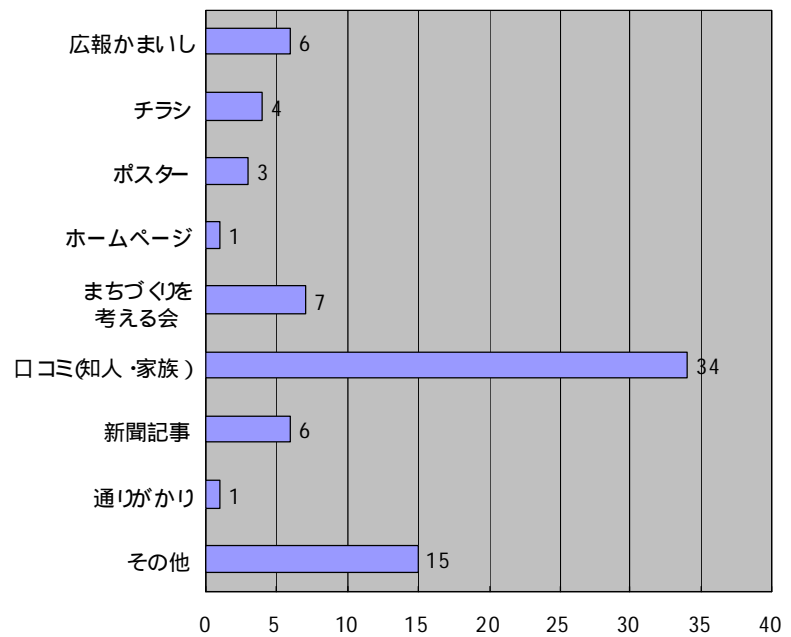
項目	数
知っていた	69
知らなかった	2
合計回答数	71
未回答	0

ほぼ全員が、点灯式を知っていた。



(8) 夢灯り点灯式について、何で知りましたか。

項目	数
広報かまいし	6
チラシ	4
ポスター	3
ホームページ	1
まちづくりを考える会	7
口コミ(知人・家族)	34
新聞記事	6
通りがかり	1
その他	15
合計回答数	77
未回答	1



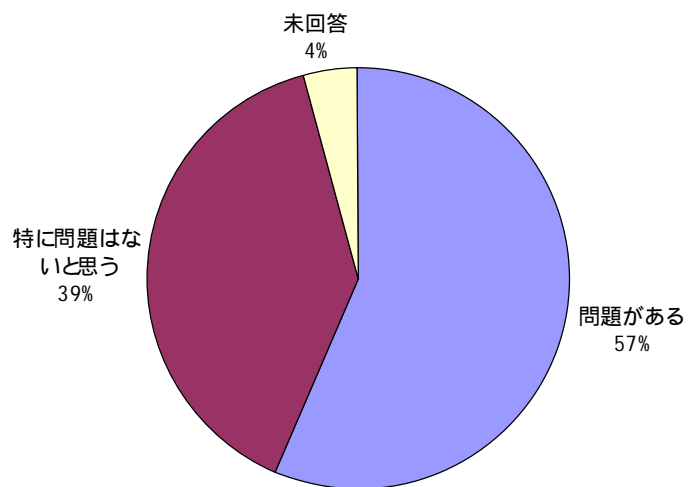
自由解答欄

- ・子供がでる
- ・保育園のおたより
- ・電話
- ・招待状をもらった
- ・孫
- ・学校
- ・子

口コミ(知人・家族)が半数近くを占めた。その他、まちづくりを考える会、広報かまいし、新聞記事と続く。

(9) 今日ここに来て、お気づきになった「青葉通りの問題点」がありましたら、挙げてください。

項目	回答数
問題がある	40
特に問題はないと思う	28
合計回答数	68
未回答	3

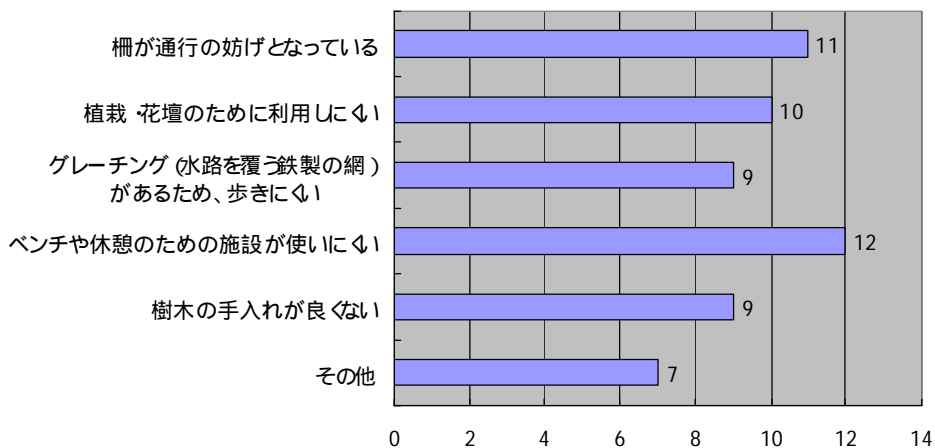


問題があると感じる人は6割程度だった。

問題があると回答した人の問題と思う点

N=40

項目	回答数
柵が通行の妨げとなっている	11
植栽・花壇のために利用しにくい	10
グレーチング(水路を覆う鉄製の網)があるため、歩きにくい	9
ベンチや休憩のための施設が使いにくい	12
樹木の手入れが良くない	9
その他	7
合計回答数	58
未回答数	31



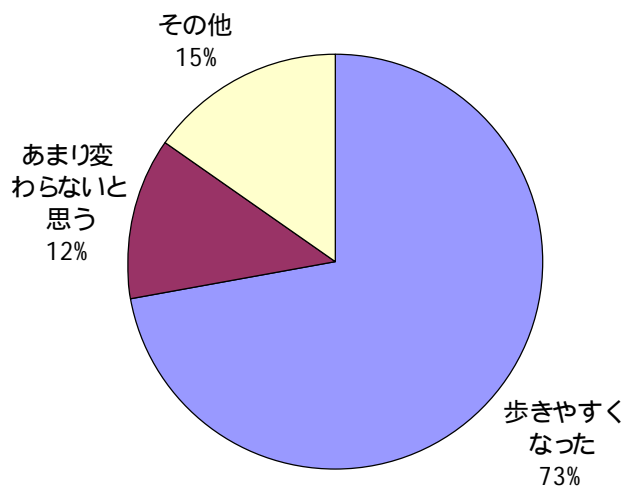
その他 具体例

- ・取り外せるものにしたい。
- ・ベンチ等が汚い。
- ・真ん中のスペースが狭い。
- ・落葉樹の方が良い。
- ・ステージが小さくて見えにくい。
- ・イベントをして、にぎやかに。
- ・イベントが少なくさびしい。
- ・イベント内容が一般にわかりづらいかも!?
- ・人数が少ない
- ・ベンチの色を塗り替えて欲しい(コンクリートのイス)。

問題とされている箇所は、ほとんど大差が無く、問題点を複数個挙げている人が、40人中14人(35%)で、問題が複数にまたがっていることが伺える。

(10) 社会実験として緑地の通路に人工芝を敷いたことについて、どう感じられましたか？

項目	回答数
歩きやすくなった	47
あまり変わらないと思う	8
その他	10
合計回答数	65
未回答	6



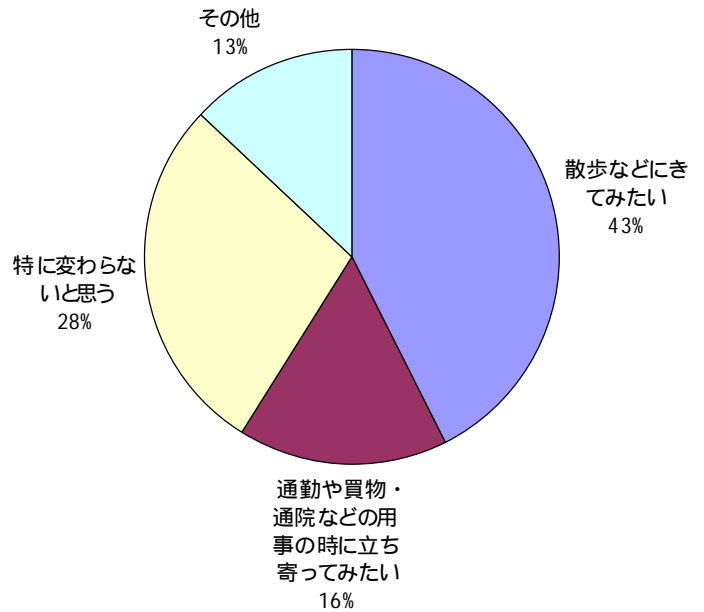
その他

- ・見栄えがよくなった
- ・天然の方がいい
- ・前よりは良くなったかな？
- ・敷いた事を今回はじめて知った。
- ・人工芝を敷いた事を知らなかった。
- ・変わった事を知りませんでした。
- ・人工芝になった事を知らなかった。
- ・雨が降った時、歩きにくいのでは？少しブヨブヨする。

歩きやすくなったと回答した人が、7割を超えた。

(11) 以前に比べて来てみたくなりましたか？

項目	回答数
散歩などにきてみたい	26
通勤や買物・通院などの用事の時に立ち寄ってみたい	10
特に変わらないと思う	17
その他	8
合計回答数	61
未回答数	11



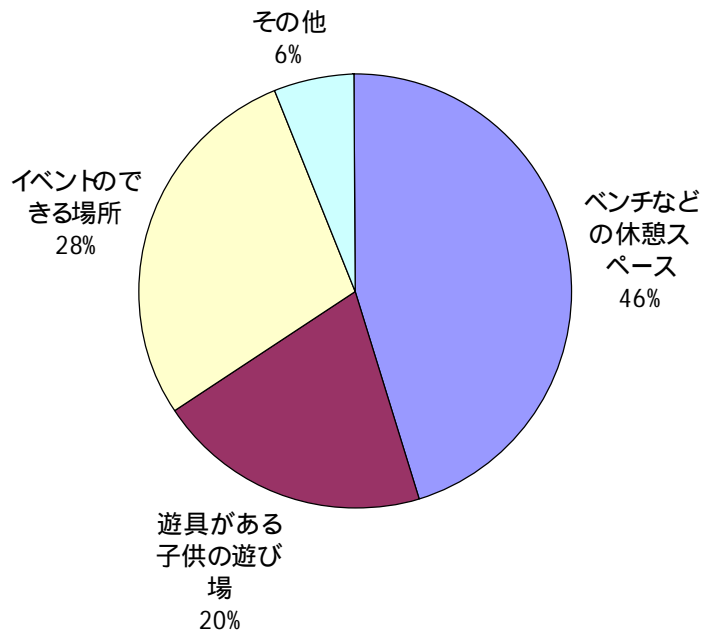
その他

- ・祭のとき等
- ・良くなったとは思うけど...
- ・まだ変わってないので、わからない!
- ・知らなかったのわからない。

散歩に来たい人が約4割、特に変わらないと思う人が約3割だった。

(12) 人工芝のほかに、青葉緑地にあったらいいなと思う施設を挙げてください。

項目	回答数
ベンチなどの休憩スペース	29
遊具がある子供の遊び場	13
イベントのできる場所	18
その他	4
合計回答数	64
未回答数	13



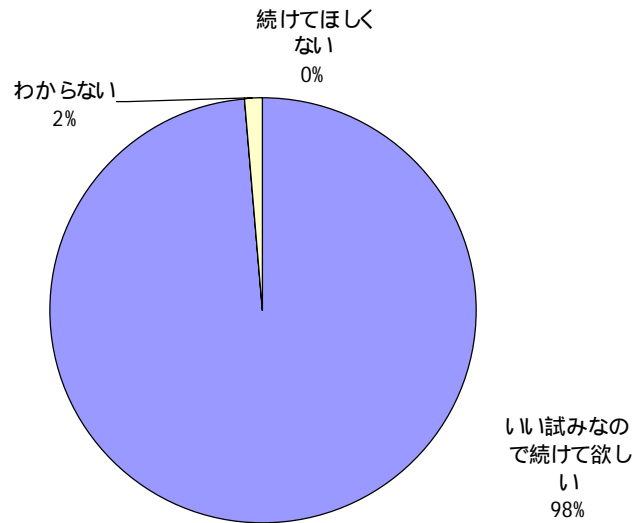
その他

- ・可動の施設でイベント開催。
- ・たまり場になれば。
- ・花

「ベンチなどの休憩スペース」が一番多く5割近くいて、次いでイベントのスペースが約3割だった。日常の憩いスペースが重んじられ、次にイベント開催の場所としての機能が求められている。

(13) 今回のような夜間のイベントについて、どのようにお考えですか。

項目	回答数
いい試みなので続けて欲しい	65
続けてほしくない	0
わからない	1
合計回答数	66
未回答数	5



ほぼ全員が、「いい試みなので続けて欲しい」と回答した。

続けて欲しいと回答した人にお聞きします。

どんなイベントがあればいいと思いますか？

自由回答	回答数
イルミネーション	6
ビアガーデン	4
音楽関係イベント・コンサート (吹奏楽)・ライブ	3
オープンカフェ	2
キッズマーケット	2
夏祭り・出店	2
子供向け施設	2
露店	1
子供から大人が楽しめるイベント	1
おもしろいイベント	1
色んなイベント!	1
野外でできる活動、発表。	1
バーみたいな、オープン的に。	1
よっぱらいとかのたまり場になってほしくない。	1

今回の企画である「イルミネーション」と回答した人が最も多く6人いた。続いてビアガーデン、オープンカフェなど出店についての回答や、音楽イベントについての要望もあった。

自分でやってみたいと思う企画・アイデアがあれば教えてください。

自由回答	回答数
フリーマーケット	3
音楽関係のイベント	1
踊り	1

自分でやってみたいイベントに関する回答は、前項の「あったらいいイベント」の回答数に比べて、少なかった。その中で、フリーマーケットが一番多く3人から挙げられていた。

その他意見

樹木は活かした方が良く。下水の臭気を遮断、市民の憩いの場に。
イベントのPRをもっと積極的にして欲しい。
青葉通りを横切る道路がスペースを寸断している。
区切りが多過ぎる。皆集まりたいと思っている。
まちの真中なので、ここに来れば何かがあるという場所にして欲しい。
イベントを継続して欲しい。
美観を整えて寛げる場所に。
年中通して何かやって欲しい。
まちなかに人が多いのにぎやかでいいと思います。
交通規制をして、安全なイベントを続けて欲しい。
家族全員で出向けるイベント。
これからもイベント企画してください。
市民が集まるイベントをたくさん!!
また来年も開催して下さい。
頑張ってください!スタッフへ。
もっとイベントを増やして欲しい。
色々なイベント。
街の中心部がにぎやかになるといいですね。
植木の手入れをする事を希望します。夜間照明もあったほうが安全面でよいと思います。
きれいに安全に。
せっかくのイベントをもっと宣伝をして欲しい。告知が少ない。
どのような形でも、どんどんイベントを続けて欲しい。

イベントの継続、中心市街地としてにぎわいを希望する人が多かった。また、広報不足を指摘する声が上がった。
景観や樹木の手入れ、照明等施設に対する希望も出ていた

2.3 商店街アンケート 調査票

(1) 調査票

「青葉通り」にぎわいづくり社会実験に係るアンケート調査について(青葉通り付近商店主用)

このアンケートは、12月9日に青葉通りで行なった、にぎわいづくり社会実験(夢灯り点灯式)が及ぼした効果や、夜間のイベントに関する意見をお聞きし、今後5年間で実施するまちづくり交付金事業で再整備する青葉通りの計画案に、みなさんの意見・アイデアを反映させるために行なうものです。

このアンケートについての問い合わせ先：釜石市役所都市計画課 都市計画係
電話 22-2111 内線 433

以下の問いについて 印などでお答え下さい。

問1 現在、どこにお店を構えていますか(はひとつ)

1. 大渡町商店街及びその周辺 2. 大町商店街及びその周辺
3. 只越商店街及びその周辺

問2 店を構えて何年になりますか(はひとつ)

1. 5年未満 2. 5～10年未満 3. 10～20年未満 4. 20年以上

問3 今回の青葉通りにぎわいづくり社会実験(夢灯り点灯式)の開催を行なうことについて事前に知っていましたか。

1. 知っていた 2. 知らなかった

問4 今回の夢灯り点灯式開催に向けて新たな取組みを行ないましたか。

1. 行なった 2. 行なわなかった

問5 今回の夢灯り点灯式の開催期間中、普段 に比べ店の売り上げ・客足にどのように影響しましたか。(11月の休日を想定してお答え下さい。)

- 【営業時間】 1. 普段より延長した 2. 普段どおり 3. 普段より短縮し

た

- 【売り上げ】 1. 増えた (____) %増 2. 減った (____) %減
3. 変化なし

- 【客 足】 1. 増えた 2. 減った 3. 変化なし

問6 夜間におけるこのようなイベントについて、どのようにお考えですか(はひとつ)

また、その理由について記入欄に簡潔にお書き下さい。

1. 非常に良い試み 2. 良い試み 3. あまり良い試みだと思わない
4. 良い試みだと思わない

問 11 青葉通りで夜間のイベントを継続的に開催することについて、どう思いますか(はひとつ)

1. 「釜石よいさ」など市内の祭りと一体的に取り組んで続けた方が良い
2. 大渡町・只越町周辺地域だけで続けた方が良い
3. 続けるためには改善が必要

よろしければ具体的な改善要望・課題を簡潔にお書き下さい。

4. 続けてほしくない
5. わからない

問 12 社会実験として緑地の通路に人工芝を敷いたことについて、どう感じられましたか？

1. 歩きやすさは変わったと思われませんか？

- (ア) 歩きやすくなった
- (イ) あまり変わらないと思う
- (ウ) わからない
- (エ) その他

2. 青葉緑地を歩きやすくすることにより、商店街へのにぎわいに効果があると思いますか？

- (ア) 効果があると思う
- (イ) 効果がない
- (ウ) わからない

理由などについて、お考えがあればお書きください

3. 人工芝のほかに、設置すれば商店街の活性化に効果があると考えられる施設を挙げて下さい？

- (ア)ベンチなどの休憩スペース
- (イ)遊具がある子供の遊び場
- (ウ)イベントのできる場所
- (エ)その他

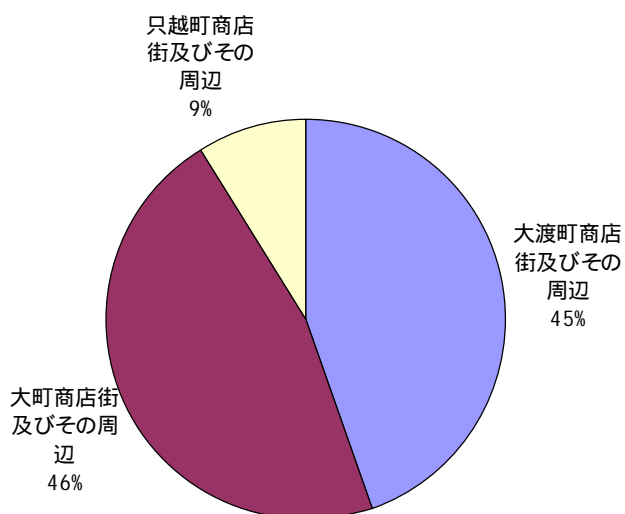
問 13 青葉通りで「夜間、こんなことをやってみたい」という企画についてのアイデアを自由にお書き下さい。(例：ビアガーデンなど)

問 14 その他、にぎわいづくりへのご意見・ご感想がありましたらお書き下さい。

2.4 商店街アンケート 結果(アンケート配布数 100部 回収 68部 回収率 68%)

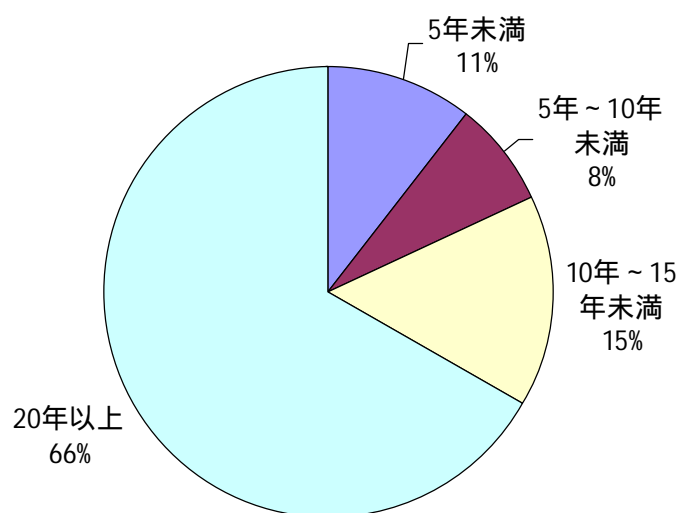
(1) 現在どこにお住まいですか？ (はひとつ)

項目	数
大渡町商店街及びその周辺	30
大町商店街及びその周辺	31
只越町商店街及びその周辺	6
合計回答数	67
未回答	1



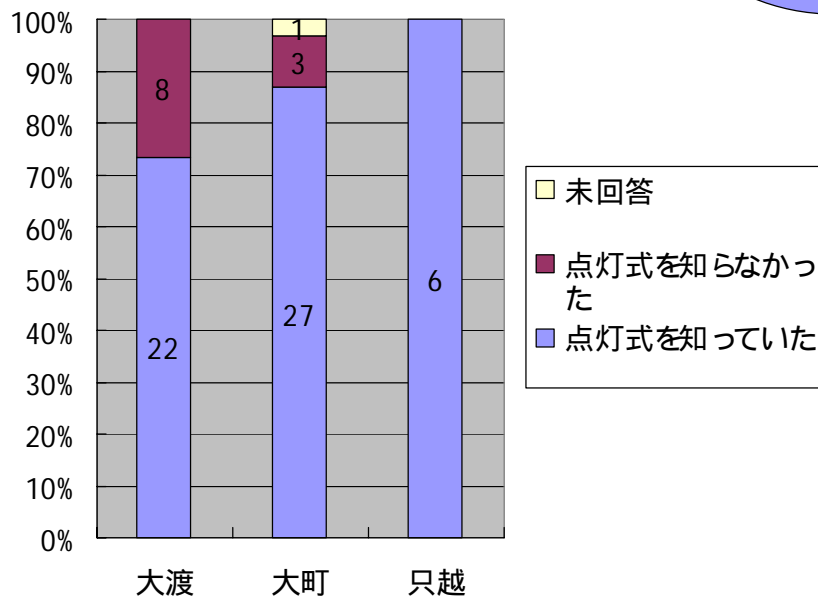
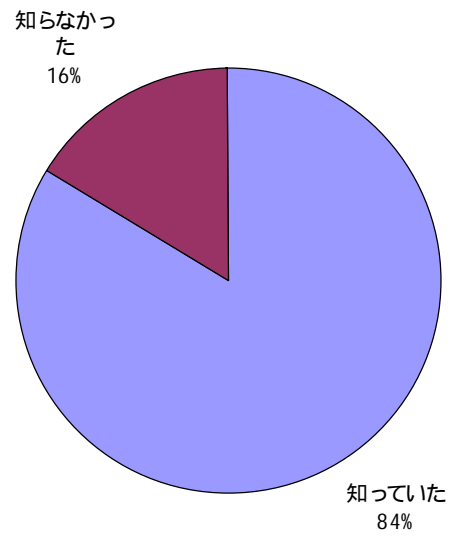
(2) 店を構えて何年になりますか？ (はひとつ)

項目	回答数
5年未満	7
5年～10年未満	5
10年～15年未満	10
20年以上	44
合計回答数	66
未回答	2



(3) 今回の青葉通りにぎわい作り社会実験（夢灯り点灯式）の開催を行うことについて事前に知っていましたか？

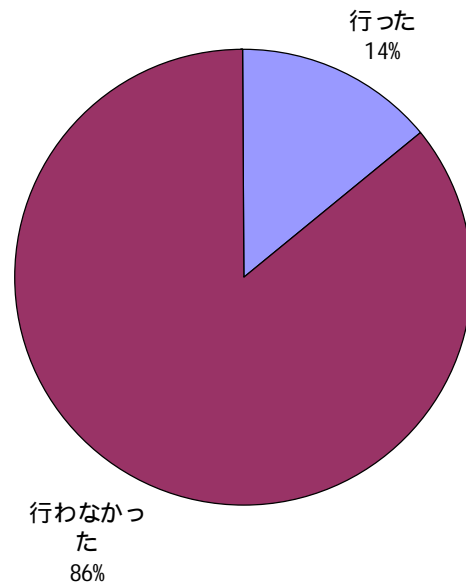
項目	回答数
知っていた	56
知らなかった	11
合計回答数	67
未回答	1



商店街の8割近くの人が夢灯りについて知っていた。

(4) 今回の夢灯り点灯式の開催に向けて新たな取組みを行いましたか？

項目	回答数
行った	9
行わなかった	55
合計回答数	64
未回答	4



行った店舗

大渡：4 店舗

大町：2 店舗

只越：3 店舗

計 9 店舗

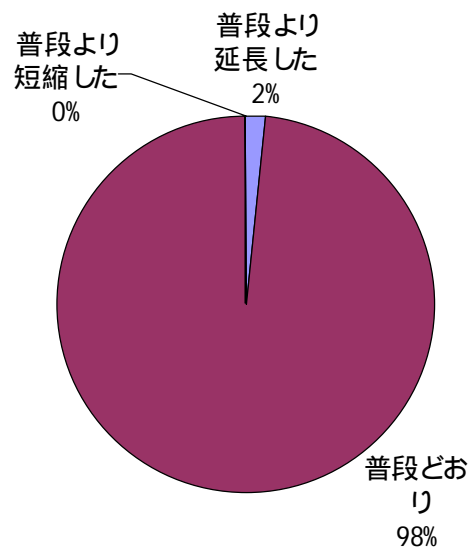
新たな取組みを実施した店舗は、14%にとどまった。

(5) 今回の夢灯り点灯式の開催期間中、普段に比べ店の売り上げ・客足にどのように影響しましたか？

(11月の休日を想定してお答え下さい)

(5)の1 営業時間

項目	回答数
普段より延長した	1
普段どおり	61
普段より短縮した	0
合計回答数	62
未回答	6

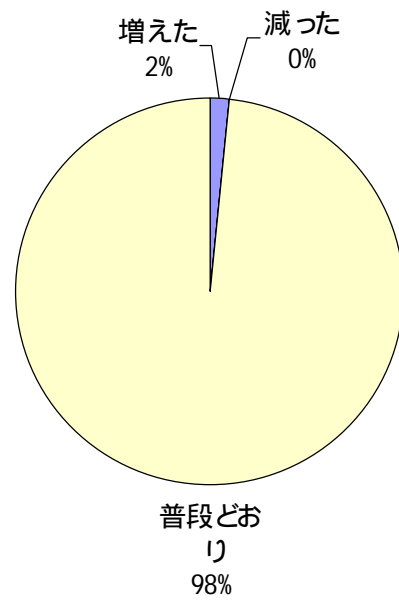


回答者のうち、1名を除く全てが、「普段どおり」だった。

「普段より延長した」人は大町商店街の1名のみ。次項の「売り上げ」「客足」についてはそれぞれ「増えた」(売り上げ20%増)と回答した。

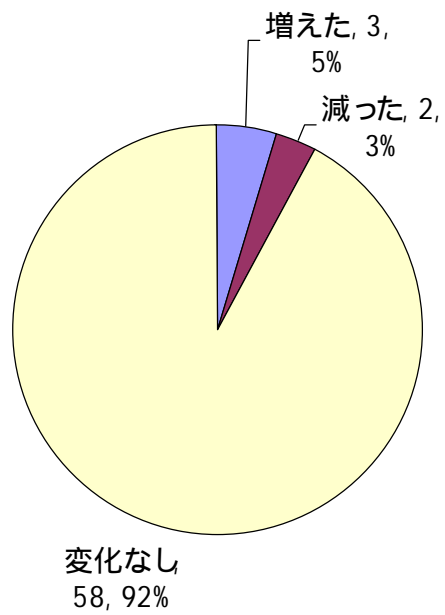
(5)の2 売り上げ

項目	回答数
増えた	1
減った	0
普段どおり	59
合計回答数	60
未回答	8



(5)の3 客足

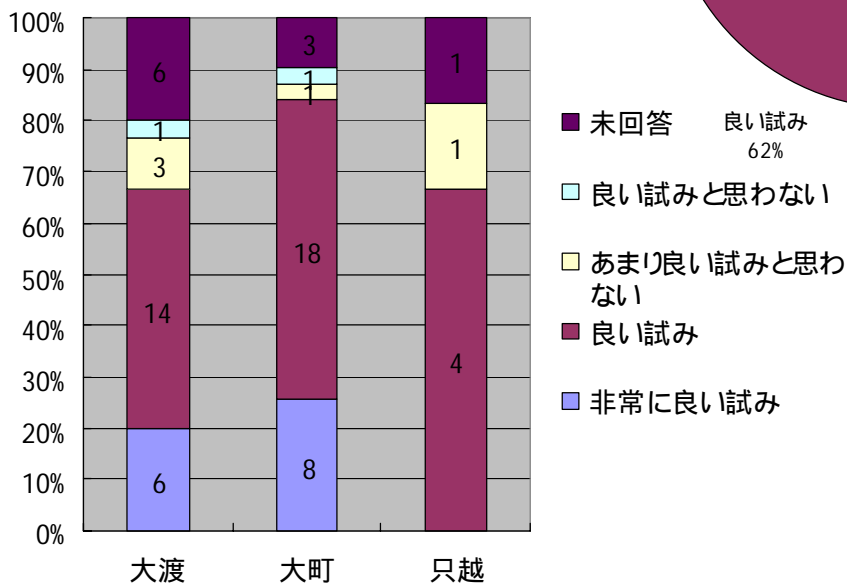
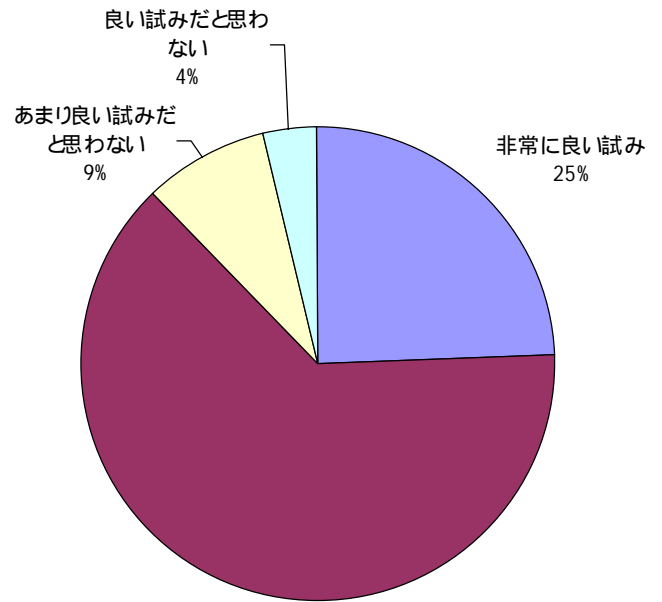
項目	回答数
増えた	3
減った	2
変化なし	58
合計回答数	63
未回答	5



「増えた」と回答した人は3名で、全て大町商店街周辺だった。
一方「減った」と回答した人は2名で、両名とも大渡商店街周辺の方だった。

(6) 夜間におけるこのようなイベントについて、どのようにお考えですか。(はひとつ)

項目	回答数
非常に良い試み	14
良い試み	36
あまり良い試みだと思わない	5
良い試みだと思わない	2
合計回答数	57
未回答	11



「非常に良い試み・良い試み」と回答した人は全体の9割近くだった。
 「あまり良い試みだと思わない・良い試みだと思わない」人は1割だった。

その理由

回答	理由
非常に良い試み	今は日が短いので、PM4 時頃より点灯した方が良いと思う。
	市内で開催されるイベントは、そのほとんどが年々尻すぼみとなる。逆に年々より大きくなることを望む。
	低迷する東部地区の再生に良いと思う。もっとやるべきだ。
	何もないイベントよりは、街に変化があり、良い試みだと思います。アーケードの中だけでも音楽が流れば、もっと良い効果があるのでは。
	東部地区の賑わい創造には効果があると思う。
	夢の灯りで街が明るく活性化には良い。
	歳末の夜の商店街が明るくなって活気がついて、大変良いと思う。
良い試み	街の雰囲気が明るくなる
	街中が明るくなる。 「青葉通り」が主体となってイベントを行うことは、さほど良いと感じない。だが、大通りでイルミネーションを飾るなど、その季節に似合ったイベントは、商店街通りのアミューズメント性を高める上で、非常に効果があると思う。

	街灯がわりになる。
	試みは良いと思うが、すぐに効果が出るものではないと考えます。時間をかけないと、今は何とも言えません。
	以下、総論です。人口減と魅力に乏しい個店が点在し、只でさえ商店街が衰退している東部地区においては、何もしないよりマシである。ただその程度のことで、今年も終了する。にぎわいづくりは所詮行政の力無くしては出来ない。又、まとまることなど出来ないのが大町の住民感情である。他人の犠牲より我が身大切、この精神を捨てない限り、盛り上がりは出て来ない。戦時中の個人の感情を捨て、国（市民）に殉じる心で結び付かない限り、益々まちは衰退を早めるのみであると考える。
	人は明るい所、話題性のある所に集まってくる。
	夜の街ににぎわいがでた。
	商店街に活気が出る為。
	昼間にもつながる様なイベントになるといい。
	アーケードの光をいくらか暗くした方が、雰囲気的にいいのでは・・・。大渡商店街（イルミネーション）が美しいのは、そのせいかも。
	商店街の活性化につながる。
	季節による。
	商店街がさみしい感じになっているので、イルミネーションがあると足をはこびたくなる気持ちにもなるし、華やかで活気づいているようにも感じることができるので、良い試みだと思います。
	ラスベガスの様だ。
	商店街の活気が増すと思います。ですが、夜間営業の店舗以外は、通常と変わらない気もします。夢のある美しい催し。きれいです。町の中に夢のある楽しい場所で、ウインドショッピングが出来る様になれば最高。核の二チイ前を再々考ではないでしょうか。
	話題になった。
	気持ちが明るくなる。規模をもう少し大きくした方が良い。
	いくらか動きが見えるので。
	町が明るくなった。
	アーケード撤去後、殺風景だった商店街が明るくなった。特に植栽にも飾り付けるなど、見る楽しみになったと思う。
	何もやらないより、何かやった方が良い。
	明るくなり、安心感と気分の高揚（ワクワク感）。
あまり良い試みとは思わない	夜間のイベントなので商売には関係ないが、少しはにぎやかになるかな？
	人口減により効果は期待できない。
	一部分だけでなく、大通り全体をにぎやかにした方がいいと思う。
良い試みとは思わない	一時的な行事ではなく、中・長期的な行事に金を使って欲しい。
	夜間に客が来る場所でない。

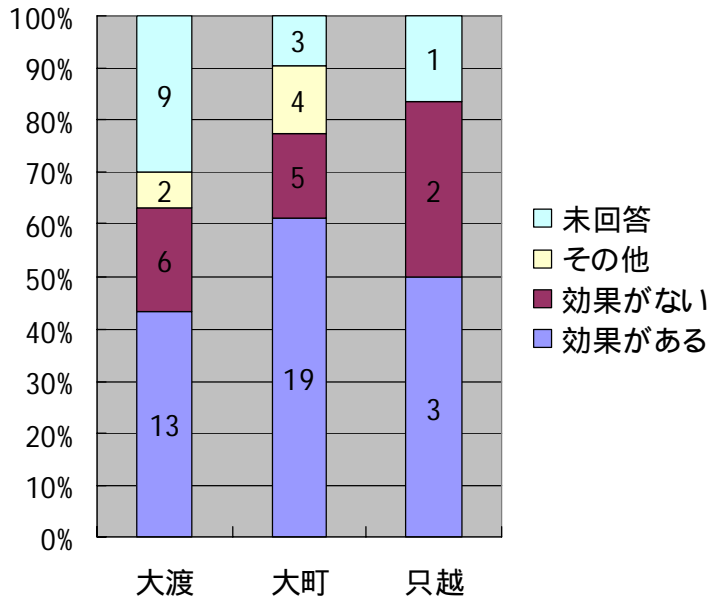
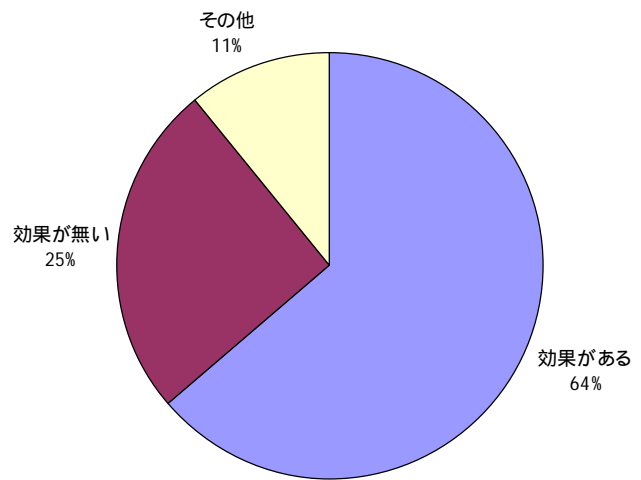
「良い試みだと思う」と回答した理由として、町が明るくなった、雰囲気が明るくなり賑わいができた等の意見や、継続実施の要望が出された。

「良い試みと思わない」と思う人からは、商店街が夜間に商売をしていない、一部分だけでなく大通り全体に実施して欲しいといった意見が出された。

(7) 今回のように夜間に開催されるイベントが、日常の商店街活動からみて、商店街活性化に効果があると思われますか？（ はひとつ）

項目	回答数
効果がある	35
効果が無い	14
その他	6
合計回答数	55
未回答	13

効果がある人は約6割だった。



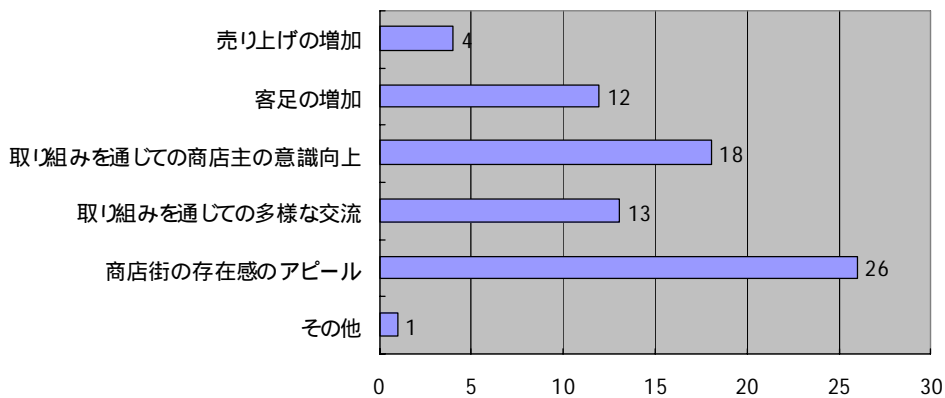
その他の理由
他にもっと良いものが出現している。(例：国立釜石病院等)
効果はあると思うが(やらないよりまし)、やり方が貧弱に思える。この為、このイベントの目的がお客様の集客というのであれば、効果はたいして無いように思う。何の為にこのイベントを行っているのかよくわからない。
只、すぐには効果が期待できないと思う。やはりイベントの積重ねが大事。なによりも店主の意識の向上、商店街を巻き込んでやった方が良い。
イベントにあわせた、イベントを利用したイベントを各店舗または商店街で実施すべきである。
どちらとも言えない。イベントのある場所まで車で来て、街を回遊する事は少ない。それだけ商店街に魅力を感じないのだと思う。
人通りが増える。
話題になった程度。
効果あるとか無いとかの問題ではなく、行政や商店街のみんなのやる気や市民の意識改革になる。
1回だけですぐに効果が出るわけがない。
祭等と違い、絶対に見たいと言う気持ちがわからない。
1時(いつとき)、1刻(いつとき)はあるかも。長期間を通してみたら疑問。
夜間でも商店街が明るくなれば、人出も多くなる。

(8) 問7で「1」を記入した方にお聞きします。得られる効果として具体的に何を期待しますか(はいくつでも)

n=37

項目	回答数
売上げの増加	4
客足の増加	12
取り組みを通じての店主の意識向上	18
取り組みを通じての多様な交流	13
商店街の存在感のアピール	26
その他	1
合計回答数	74
未回答	31

「商店街の存在感のアピール」について、一番多い37人中26人(70%)が期待していた。続いて、「取り組みを通じての店主の意識向上」について37人中18人(49%)期待していた。直接的な収入・客足の増加効果よりも、商店街全体の意識向上や連帯感を生みだす効果を望む声が多かった。



その他の意見：やすらく。

- (9) 問7で「2」を記入した方だけお聞きします。効果が無い理由について具体的なご意見・ご感想をお書き下さい。

只越町のイルミネーションの数が少ない為。
この様なイベントは子供と一緒に楽しむもの。しかし、夜の時限を限定した子供向けの付随施設が無い分だけ、来る理由がないから。
メインになる大型店がないと、お客さんは素通りだけ。活性化にはならない。
イベントを行うのは良い事だが、イベントを行う事が目的になってしまっはいけない。何の為にを行うのか目的を絞って、そのために何を行うべきか、どういう方法をとって行くのか、もっとよく検討していただきたい。告知たりなすぎ、イベントの存在実態知らない人が多い。もっと市全体から人が来るようでないという意味がない。
人がいない。
核になる大型店がない。
ショッピングセンター的な駐車場が無い。商店の種類（扱い商品の種類）が少ない。
ただ見るだけのもので、何も無い中で人が集まることがない。
この程度のイベントでは、客足が増えるとは思わない。
集客効果の有る、核店舗がない。買い物ついでにイベントに参加出来る事が必要。
その瞬間、いつか香りをかぐだけ。何も残らない。
もっと大きいイベントにして、お客さんが集まる工夫を考えて欲しい。
客が来る気にさせるイベントでない。それほどのイベントでない。

意見は大きく2つに分類できる。

集客に関する意見

（大型店がないと集客できない、ショッピングセンターのような大型駐車場が無い等）

イベントの規模に関する意見

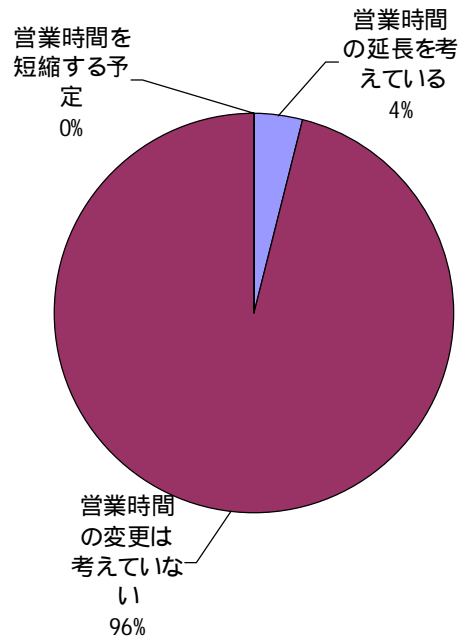
（イルミネーションの規模が小さい、一時的でのこらないなど）

(10) 今後、夜間のイベント開催に合わせて、営業時間の変更等を行う予定はありますか。(はいくつでも)

またその理由について記入欄にお書き下さい。

n=53

項目	回答数
営業時間の延長を考えている	2
営業時間の変更は考えていない	49
営業時間を短縮する予定	0
合計回答数	53
未回答	16



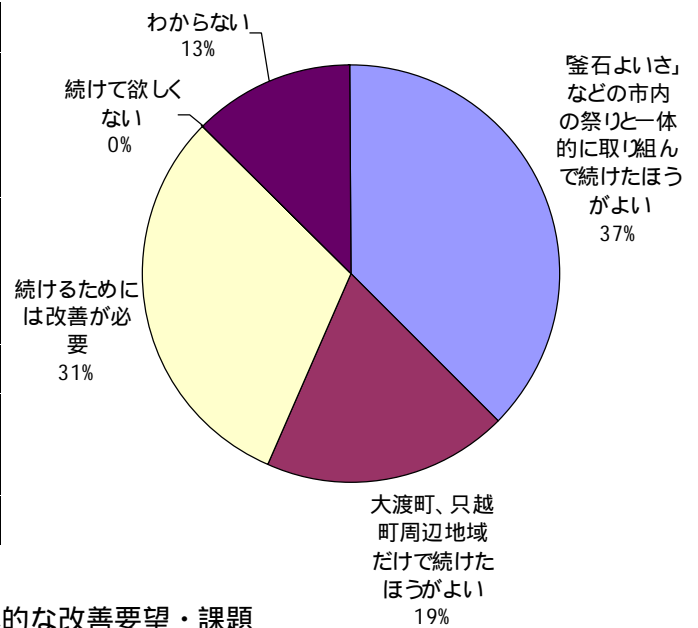
	回答
営業時間の延長を考えている	売上増、活性化に、それ程の効果は無いと思うが、協力はしよう 金・土曜日でも、又はクリスマス近く位でも、1時間長く
営業時間の変更は考えていない	今後、取り組みの規模によります。 夜間6時以降の通り客が無い。 当社、製造業が中心のため、営業時間の延長は考えていないが、会社の窓口は極力遅い時間まで開けておく。 他店より遅めであること。これ以上は負担。 7:30～8:00PM ごろまで開けているか?今でも遅い方。 今現在のイベントでは、集客にはまったくつながりません。 人通りがない。 昼も夜も人が少ない。 組織があるので、時間は決まっている。 本社での決まりなので、営業時間を変更する事が出来ない為です。 今までもこの時間帯には営業しているので。 業種によると思われる。物販は、時間延長は余り効果ない。 営業時間がお客様に定着している為。 客足増加は見込めない。 まだ始まったばかり。これからやらなければならない事が多いと思う

延長を考えている人は53人中2人(4%)で、残り96%はあった。
営業時間の変更を考えていない人の理由は、次のようなものだった。
長時間営業しても客足増加につながらない
もともと人通りが少ない
組織の方針で延長できない

(11) 青葉通りで夜間のイベントを継続的に開催することについてどう思いますか。(はひとつ)

n=48

項目	回答数
「釜石よいさ」などの市内の祭りと一緒に取り組んで続けたほうがよい	18
大渡町、只越町周辺地域だけで続けたほうがよい	9
続けるためには改善が必要	15
続けて欲しくない	0
わからない	6
合計回答数	48
未回答	20



「続けるためには改善が必要」と答えた人の具体的な改善要望・課題

イルミネーションの開催場所	青葉通りは車道の中にあり、そして交差点の中でもある。また夜間は、表通りから入り込んだ死角にもなり、特に子供にとってはあまり安全とはいえない。なぜそのような青葉通りを無理にイベント会場にしようとするのか。素直に考えて、イベント(イルミネーション等の飾りつけ)は、表通りで行うのが筋が通っていると思う。 青葉通り自体、場所が悪い。 ベイシティ側の木にも点灯したほうが良い。 大渡町と大町と只越町でやったほうが良い。
イルミネーションの規模の改良	イルミネーションに工夫がない。 まったくもって、ものたりません。やることが中途半端だと思います。 青葉通りだけのイベント。それほどのイベントでない。 大きく育て、見たい、行きたいと思われるような魅力あるものにしてほしい。
+ のイベント	市内イルミネーションマップづくり(めぐり歩きをさせる為)、競争させ表彰する。釜石名物に発展させ、他の市町村からも人々を集める。プラス屋台村を出現させる。 イベントと商店街への人の流れをつくる方策を考えなくてはならないと思う 祭でなくとも、もう少し何かとタイアップ。 昼の市民の憩いの場を管理、維持する為、夜間のイベントは屋台風販売業者等に場所賃貸とする。 ムード的なもので売上増に結び付けるには、+ のイベントが必要と思われる。
協力やリーダーシップ	開催するスタッフの本気の熱意と、周辺店舗の協力と努力。強いリーダーシップ。 市全体の意志統一が必要。市民多くの参加が必要。(人も物も金も)(例: 仙台の光のページェントを参考にすべきである。)
その他	上すべり、上辺だけ。もっと店主の本音、本心をよく理解したイベントにすべき。それも限界があるかも。 釜石よいさも変化がなくあきられてきている。続けるためには変化が必要。(釜石よいさに関して、市民のアンケートをとった方がよいと思います。) 商店が8時迄営業すると良いと思います。

改善をまとめると以下のようなになる。

イルミネーションの開催場所、規模の改良

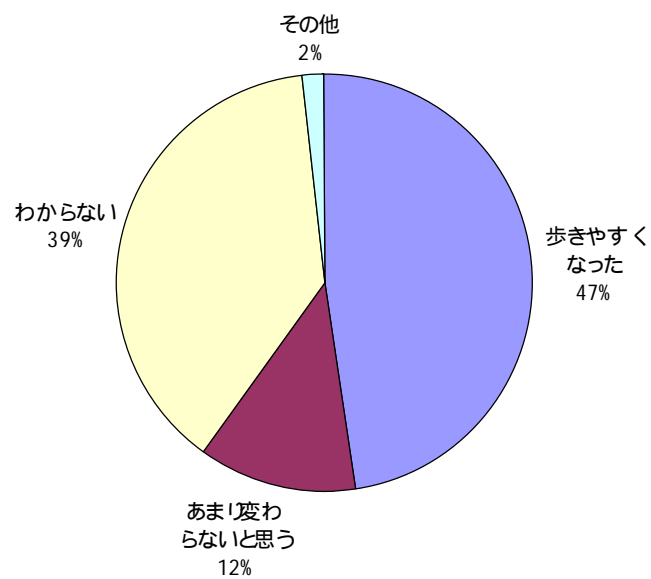
商店街とイベントの協力(回遊性を作る、他のイベントとタイアップ等)

商店街の協力、リーダーシップ

(12) 社会実験として緑地の通路に人工芝を敷いたことについて、どう感じられましたか？

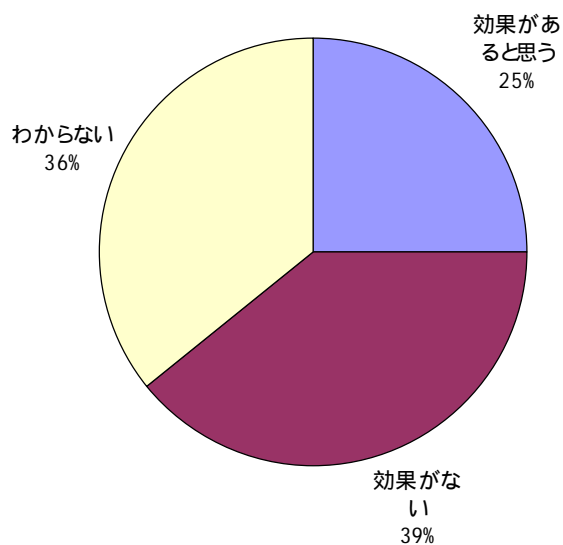
1) 歩きやすさは変わったと思えますか？

項目	回答数
歩きやすくなった	27
あまり変わらないと思う	7
わからない	22
その他	1
合計回答数	57
未回答	11



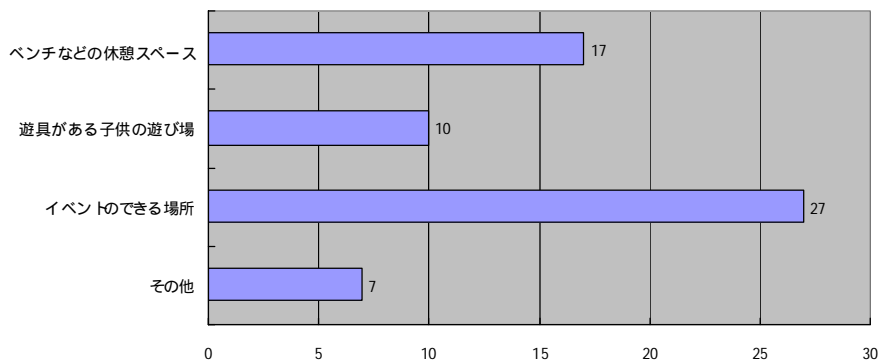
2) 青葉緑地を歩きやすくすることにより、商店街へのにぎわいに効果があると思いますか？

項目	回答数
効果があると思う	14
効果がない	22
わからない	20
合計回答数	56
未回答	12



3) 人工芝のほかに、設置すれば商店街の活性化に効果があると考えられている施設をあげてください。

項目	数
ベンチなどの休憩スペース	17
遊具がある子供の遊び場	10
イベントのできる場所	27
その他	7
合計回答数	61
未回答	20



- (13) 青葉通りで「夜間、こんなことをやってみたい」という企画についてのアイデアをご自由にお書き下さい。(例：ビアガーデンなど)

ライブ
ビアガーデン、バザー、市。
只越町まつり使用の出車只越丸を、漁を感じるオブジェとして利用（夏期間）。港のにぎわいを投影（漁船・物流船舶の往来、市場セリの様子）。
屋台村
博多風の屋台村（防寒対策もしっかりとした設備）。
ビアガーデン、夏の夜市、夏のコンサート（春や秋も可）。冬は寒くてかわいそう。オリンピック等（話題性のあるイベント・大会）、大型画面による観戦。
ジャズフェスティバルなど。
余市。
ビアガーデン、サンルートさんの協力でやってみればいいのかも。
夜市。野外音楽会。
屋台!あそこをいかすのは今ならこれ!ホントの路面屋台村!ヒントは八戸!
ナイトコンサート、ナイト劇場、ナイト映画。
夏期の間だけでも、夜市や青葉市（産直、屋台等）など歩いて集客するものを、一発で終わるのでなく継続できるものを開く事が大切だと思う。
カラオケ大会。
青葉通りは、子供の企画でいい。
野外コンサート、定例の市（野菜、旬のもの、フリーマーケット）等。
屋台通りみたいなものができれば面白い。
産直
朝市
野外コンサート、ビアガーデン、夜市等。
夜間にこだわらずに、日中オープンカフェでも。
夏季における七夕祭（飾り）、（歩行者天国）、夜市。

- (14) その他、にぎわいづくりへのご意見・ご感想がありましたらお書き下さい。

青葉通りの開発で、街のにぎわいづくりができるとは全然思えません!そもそも、釜石という街が青葉通りを主体として大きくなったわけではないはず。青葉通りのもともとの意味合いは、活気あふれる都市の中で、その喧騒からのがれるがごとくあった人々の安らぎの緑地帯だったはず。真に青葉通りの開発、もしくは東部地区のまちづくりを考えているのであれば、その青葉通りの周辺に広がる中心市街地商店街通りの整備が最優先課題なはずではないでしょうか!
最近、四季折々の祭日が何の日かわからない現状。この祭日が、意識・啓蒙できる広場・イベント性があれば、にぎわいづくりの一端になるかも。（まちに生活リズムを取戻す。）
にぎわいづくりはこの街の住民がこぞって街を愛し、生活が楽しめる街につくり変えていくことである。個人的な良い発想を皆で後押ししてあげる精神が根付いてこそ、それがにぎわいに通じると考えています。
実行委員の方々、スタッフの方々、ごくろうさまです。頑張ってください。
音頭をとる人間が、どこまで危機感を持ち、情熱を持つかで、生きてもくれば無意味にもなる。頑張ってくださいと思います。

商店街の歩道にある(5月につつじが咲く)花壇に、朝犬の「フン」があります。一所に「花の公園」として移せないものでしょうか。
とにかく核店舗が必要です。
にぎわいの原点、昔の「停車場」。汽車に乗ってどこか違った世界に行く、わくわくする空間が必要。バス発着を青葉より。結論、青葉緑地を「生き」に変える。
せっかくのイベントをするのだから、時間をかけて関係団体とじっくり話し合い、計画するべきだと思う。
商店通の各店に明るい光がほしい。宅地等、駐車場等ではなく、テントでも良いからとにかく各商店街隙間なく電気が灯る町。
核店舗の誘致しか集客力がないと思います。
特設として、買い物、食べるものがあれば良いと思う。
青葉通り中心では無く、入口の大渡を中心で考えないと人は来ない。
イルミネーション、青葉通り～大渡まで飾り付けされてるが、大渡橋をベイブリッジの様に出来なかったのか?
各店舗より不用品を集めてチャリティーバザーを開催。売上げ金を寄付する。
来年は釜石の大きなイベント、記念の年に当ります。元気な釜石を他の市町村にアピールして、明るい話題を常に発信していきたい。
イベントはその時だけ。

2.5 来街者アンケート 調査票

「青葉通りにぎわいづくり社会実験」に係るアンケート調査

青葉通りのイルミネーション(あったかメルヘン・^{ゆめあか}夢灯り)に対して、みなさまのご意見やアイデアをお聞かせください。いただいたご意見は、今後5年間で実施する青葉通りの再整備計画に反映させる予定です。

このアンケートについての問い合わせ先：釜石市役所都市計画課 都市計画係
(電話 0193-22-2111 内線 433)

1 青葉通りでイルミネーションを行っていることを、知っていましたか？(はひとつ)

1. 知っていた
2. 知らなかった

2 青葉通りのイルミネーションについて、どう思いますか？(はいくつでも)

1. まち全体に元気がでた
2. 夜のにぎわいが生まれた
3. 釜石に新たなシンボルができた
4. あまり効果がない その理由()
5. その他()

3 点灯期間中の夜の青葉通りは、以前に比べて親しみやすくなったと思いますか？(はひとつ)

1. 以前に比べて親しみやすくなった
2. 以前と変わらない
3. 以前より親しみにくくなった
4. その他()

4 ふだんの青葉通りの使い勝手について、どう思いますか？(はいくつでも)

1. 柵が通行の妨げになっている
2. 樹木や花壇があり利用しにくい
3. 水路を覆う鉄製の網が歩きにくい
4. ベンチや休憩のための施設が使いにくい
5. 夜間は照明が少なく、暗くて危険に感じる
6. その他()

5 青葉通りに人工芝を敷いたことについてどう思われますか？(はひとつ)

1. 歩きやすくなったので、来る機会が増えると思う
2. 歩きやすくなったが、来る機会は変わらないと思う。
3. 歩きやすさは変わらない
4. わからない
5. その他()

6 青葉通りに人工芝を敷きましたが、景観についてどう思われますか？(はひとつ)

1. 以前より景観が向上したと思う
2. 以前と変わらないと思う
3. 以前より景観が悪くなったと思う
4. わからない
5. その他()

7 イルミネーションでまちを元気にするためには、さらにどんな工夫があると良いと思いますか？(はいくつでも)

1. 開催期間を延長する
2. 点灯時間を延長する
3. 青葉通り以外の場所でも行う 具体的には？()
4. もっとにぎやかに飾る
5. 期間中イベントを開催 具体的には？()
6. 市民がイルミネーションづくりに参加する
7. その他()

8 あなた自身について教えてください。

1) 年齢 (はひとつ)

10代・20代・30代・40代・50代・60代・70代・80代以上

2) 性別 (はひとつ)

1. 男性 2. 女性

3) お住まい

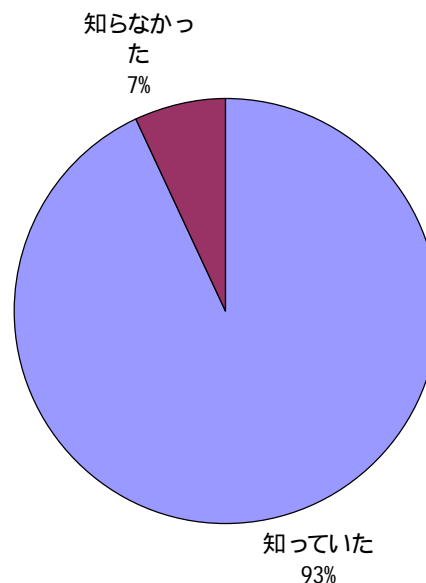
(都・道・府・県)

(市・町・村)

2.6 来街者アンケート 結果(回答者数 87人 イルミネーション期間中)

(1) 青葉通りでイルミネーションを行っていることを、知っていましたか？(はひとつ)

項目	回答数
知っていた	80
知らなかった	6
合計回答数	86



(2) 青葉通りのイルミネーションについて、どう思いますか？(はいくつでも)

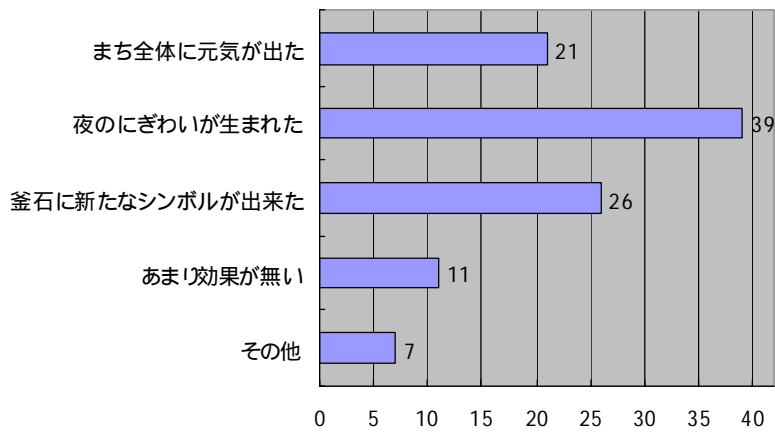
項目	回答数
まち全体に元気が出た	21
夜のにぎわいが生まれた	39
釜石に新たなシンボルが出来た	26
あまり効果が無い	11
その他	7
合計回答数	104

効果が無い理由

イルミネーション以外何もないため
宣伝していないような感じなので、街に来ている人は知らないと思う
人が多くない
一部分だけで少し物足りない
貧弱です
人通りがない

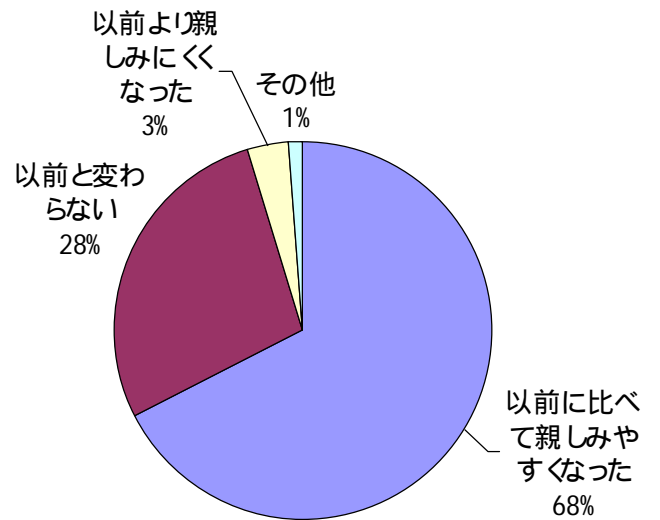
その他

子供の楽しみがふえた
もう少しイルミネーションの範囲を大きくしてもいいと思います
もう片方は...
きれいだけどあまり歩く機会のない道なので車で通り過ぎる一瞬しか見れない
無いよりはあった方がよいがさらに充実したものにすればもっとよいと思う。個々の商店などがもう少し努力すればよいかな...?



(3) 点灯期間中の夜の青葉通りは、以前に比べて親しみやすくなったと思いますか？

項目	回答数
以前に比べて親しみやすくなった	58
以前と変わらない	24
以前より親しみにくくなった	3
その他	1
合計回答数	86

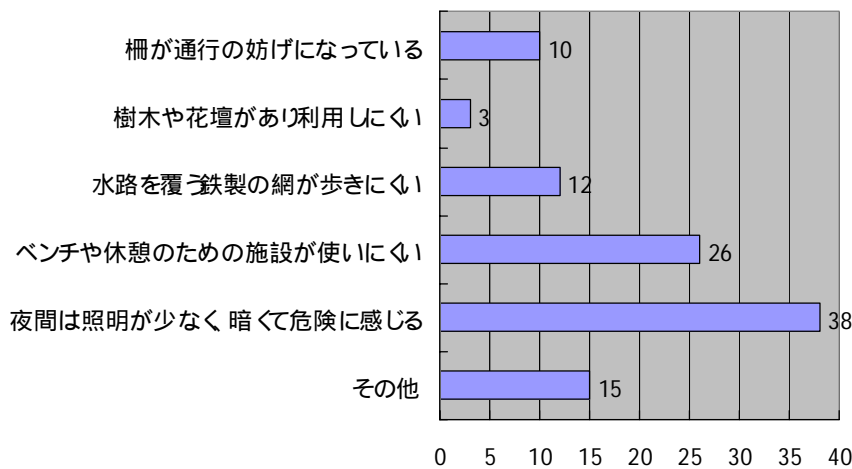


その他

反対側もやって欲しい
街全体に明るさが出た
夜はあまり出歩かない

(4) ふだんの青葉通りの使い勝手についてどう思いますか？（はいくつでも）

項目	回答数
柵が通行の妨げになっている	10
樹木や花壇があり利用しにくい	3
水路を覆う鉄製の網が歩きにくい	12
ベンチや休憩のための施設が使いにくい	26
夜間は照明が少なく、暗くて危険に感じる	38
その他	15
合計回答数	104

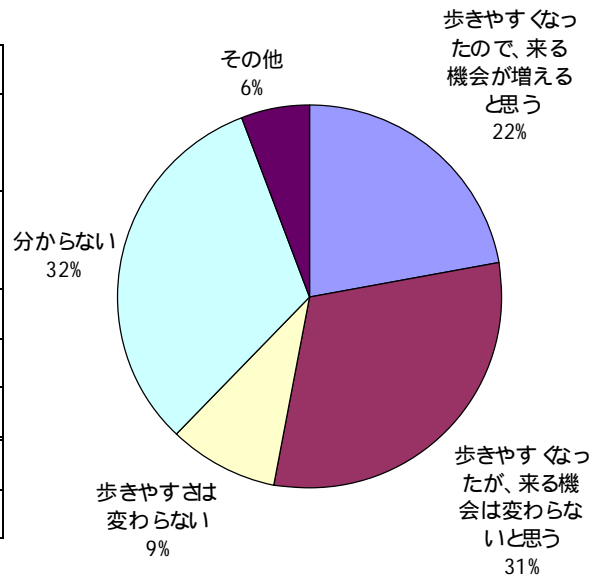


その他

駐車スペース（無料）があると利用しやすいのですが
4：あまりきれいではないゴミも目立つ
ういてる感じ
正直、休憩できる場所には思えない！
イベントを行った方がよい
青葉通り全体が暗い
旧45号線をはさみのんべえ横丁など女性でも行き易い様にして欲しい
もう少し外灯があってもいいと思う
暗いし、、、
使ったことがない
木が多くてうっとうしい
あまり行かないからわからない
車を運転する際、右へ行ったら良いのか、左へ行ったら良いのか迷ってしまう
明るいと気分もいいし歩きやすい

(5) 青葉通りに人工芝を敷いたことについてどう思われますか？（ はひとつ）

項目	回答数
歩きやすくなったので、来る機会が増えると思う	19
歩きやすくなったが、来る機会は変わらないと思う	26
歩きやすさは変わらない	8
分からない	27
その他	5
合計回答数	85
未回答	1

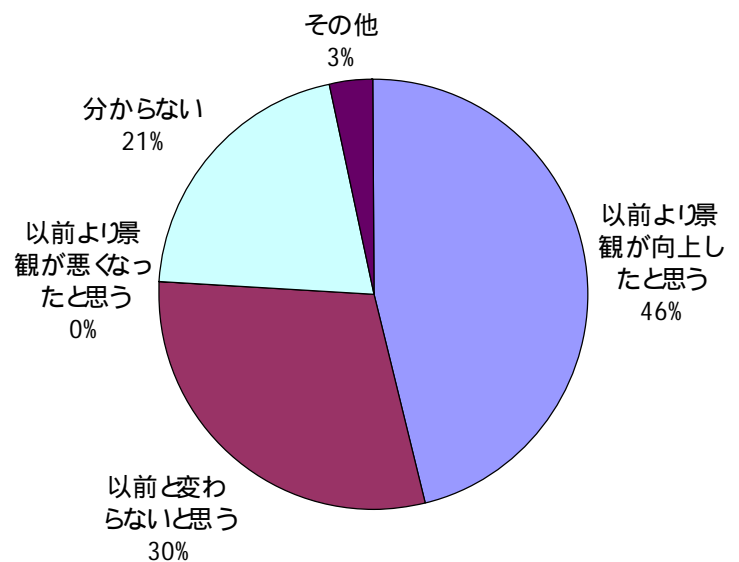


その他

知らなかった
床がギシギシして不安に感じる
子供が喜ぶような大きいスノーマンとか目立つ場所に置いて、遊ぶスペースもあっていいと思う
敷いたことに気づかなかった
よく見ていない

(6) 青葉通りに人工芝を敷きましたが、景観についてどう思われますか？（ はひとつ）

項目	回答数
以前より景観が向上したと思う	40
以前と変わらないと思う	26
以前より景観が悪くなったと思う	0
分からない	18
その他	3
合計回答数	87

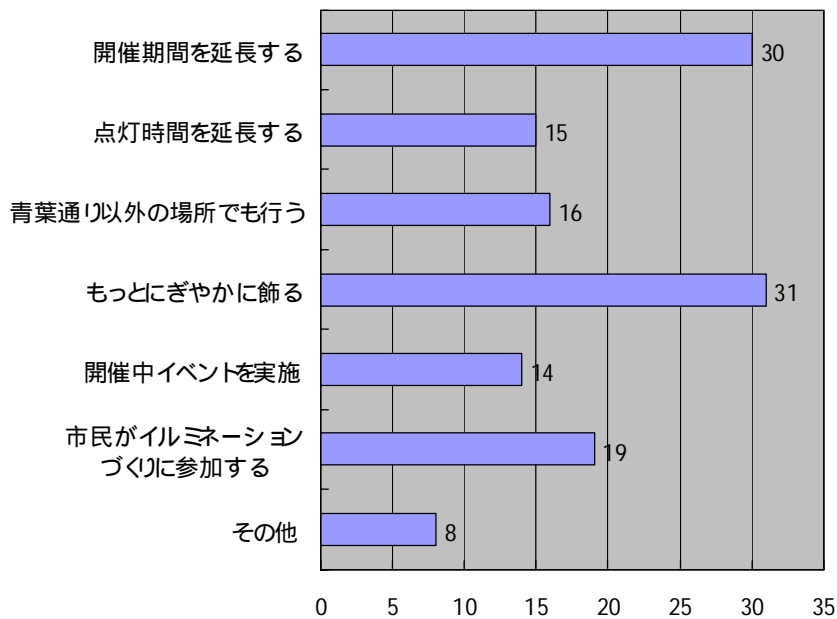


その他

- ・あまり気をつけていない

(7) イルミネーションでまちを元気にするためには、さらにどんな工夫があると良いと思いますか？

項目	回答数
開催期間を延長する	30
点灯時間を延長する	15
青葉通り以外の場所でも行う	16
もっとにぎやかに飾る	31
開催中イベントを実施	14
市民がイルミネーション づくりに参加する	19
その他	8
合計回答数	133



青葉通以外の場所でやる具体的な案

商店街全体に
人が集まれる場所（車も止められる場所）
駅前、旧 45 号線ぞい全体に
駅前とか、大渡橋とか
街全体
現在は青葉通りの点だけのイルミネーションになっているので、面としてのイルミネーションを考えて欲しい

開催中のイベント案

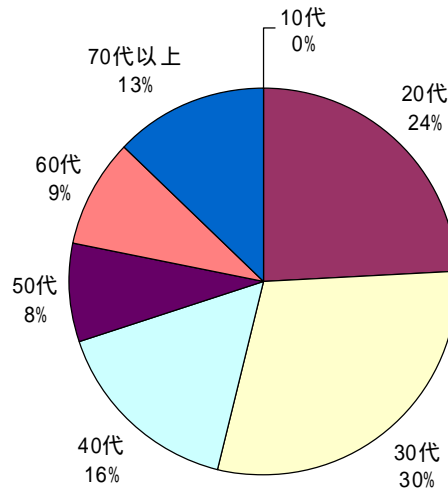
コンサート 夜店など
出店
無料で写真撮影、親子とかカップルとか
誰か有名人を呼んで欲しい
出店
芸能人を呼ぶ
駅前
大渡～只越町の方まで
R283 中妻でも行う

その他

でもこれって税金？
イルミネーションはあまり必要ないっぽいです
アーチだけでは長居できないので、その他の呼び物があるといいと思います。お店を出すとか、キャラクターの電飾を置くとか。音楽もあってもいいかもしれません。
イルミネーション箇所を増やす
季節により変化をさせ継続させる
イルミネーションのコンテストなどひらいてみては、、、
別に夜、出歩かないのでどっちでもいい
わからない
夜、大渡町でもイルミネーションはついているけれど歩行者が少ない
せっかくイルミネーションを見に来る人がいっぱいいるのに何で周りの商店は通常営業なのでしょう。もったいない。商店街がんばれ。

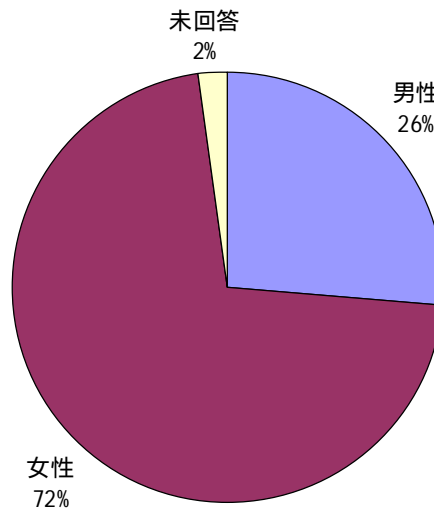
(8) 年代

年齢層	人数
10代	0
20代	21
30代	26
40代	14
50代	7
60代	8
70代以上	11
未回答	0
回答者数	87



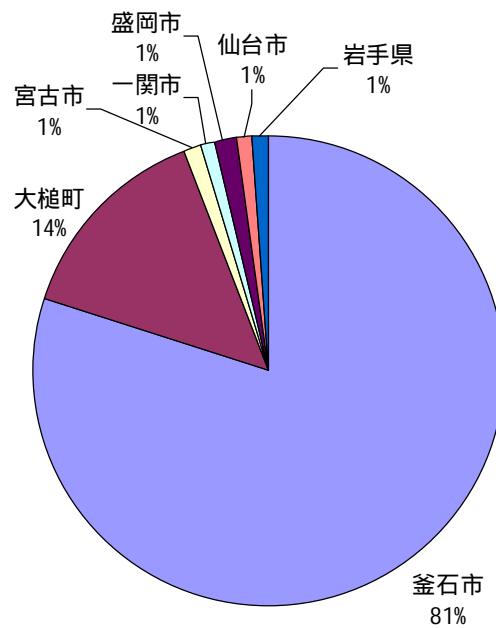
(9) 性別

性別	人数
男性	23
女性	62
未回答	2
合計回答数	87



(10) 住まい

住まい	人数
釜石市	68
大槌町	12
宮古市	1
一関市	1
盛岡市	1
仙台市	1
岩手県	1
合計回答数	85



3. みちの安全社会実験 アンケート結果

3.1 地域住民向けアンケート 調査表

A：地域住民向けアンケート

みちの安全 社会実験 アンケートのお願い

全国各地で、歩行者と自動車の共存を目指して、道路の安全性や快適性、利便性などを図るための様々な取り組みが進められています。

市では、東部地区の「都市再生整備計画」を実現するために、昨年開催した「東部地区のにぎわいづくりワークショップ」で市民の皆様からご提案いただいた案をもとに、市民病院前道路（市道大渡只越町1号線）を歩行者に優しい道路とするための社会実験を実施（**実験期間 2月19日～3月4日**）しています。

この実験は、仮設で歩道を拡幅（車道が狭くなる）し、様々な施設（ポールなど）を設置することによる「歩行者の安全性の確保」や「自動車走行速度の低減」などの効果及び課題を検証し、今後の道路改修計画の参考にするために行うものです。

つきましては、地域の皆様のご意見を計画に反映するため「アンケート調査」を実施することとしましたので、ご協力の程、よろしくごお願いいたします。

回収について：ご記入いただいた調査票は市役所職員が3月5日以降、回収に伺います。

お問い合わせ：釜石市役所 都市計画課 都市計画係
TEL :0193-22-2111 (内線 433)

東部地区の「都市再生整備計画」とは

市は、総合計画の優先プロジェクト「にぎわい」を実現するために、都市再生整備計画を作成しました。これにより、新たに創設された国の支援制度を活用し、今後5年間で中心市街地東部地区の道路・公園などの再整備を行っていきます。

この計画では、次の目標を掲げ事業を進めることとしていますが、今回の社会実験は「**目標3**」を実現するための一環として実施するものです。

○大目標

「賑わい創出」により、当市の活力や個性を代表する「顔」ともいべき東部地区の再生を図る。

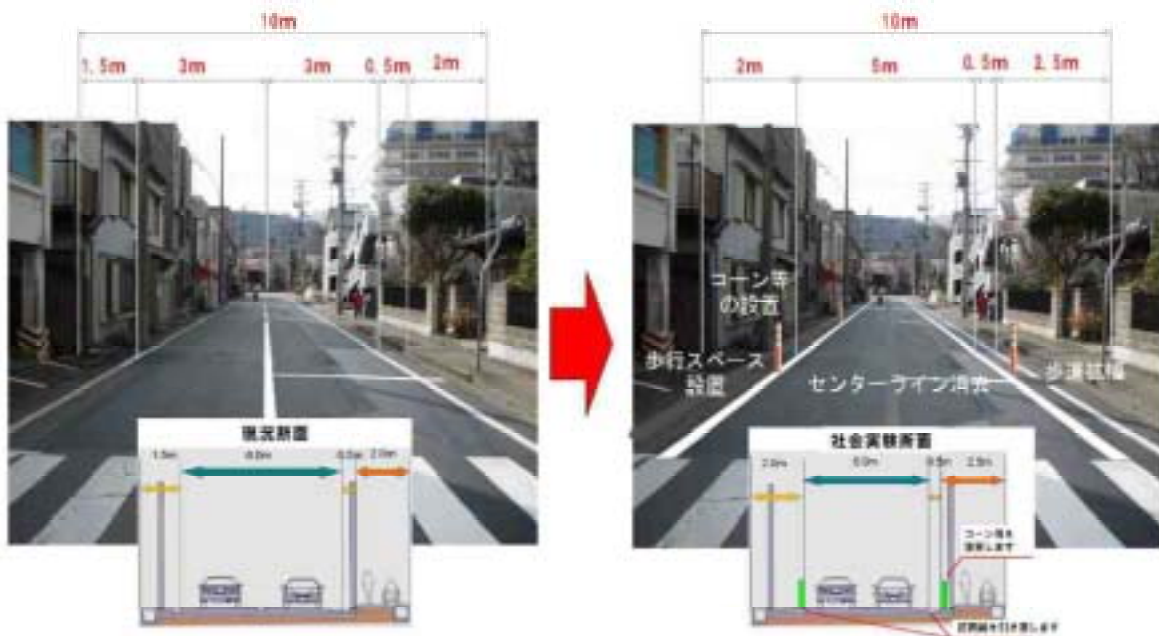
- ・目標1 「地区内外から多くの人々が集う賑わい拠点の創出を支援する。」
- ・目標2 「歩行者の安全性・快適性の向上により商店街の魅力を高める。」
- ・目標3 「**道路機能（安全性・利便性）の向上により交流人口の増加を図る。**」

○社会実験の概要

社会実験路線：市道 大渡只越町 1 号線(市民病院前道路)

社会実験期間：平成 19 年 2 月 19 日(月)～3 月 4 日(日)

社会実験区間：L=500m(大渡町仁平商店前～青葉通り)



問1：社会実験時の自動車の通行についてお聞きします。実験前とどう変わりましたか？

〔カッコ内からあてはまるものに をそれぞれひとつずつ〕

自動車の交通量 [減った・変わらない・増えた・わからない]

車のスピード [遅くなった・変わらない・速くなった・わからない]

自動車の騒音 [静かになった・変わらない・うるさくなった・わからない]

自動車の駐車 [減った・変わらない・増えた・わからない]

その他、**お気づきになったことがありましたら**、ご自由にお書きください

問2：歩く時の安心感についてお聞きします。実験前とくらべてどう変わりましたか？

〔 はひとつ〕

a) 安心して歩けるようになった b) 変わらない

c) 以前よりも不安になった d) わからない

その理由を教えてください。

不安や危険と感じたことを具体的に教えてください。

問3：歩く時の快適性についてお聞きします。この実験案のように、車道を狭めて歩道を広げるような整備を行なった場合、快適に歩けるようになると思いますか？

〔カッコ内から をひとつずつ〕

北側（市民病院側）の歩道

[歩きやすくなる・変わらない・歩きにくくなる・わからない]

「歩きにくくなる」と答えた方にお聞きします。歩きにくくなると感じたことを具体的に教えてください。

A：地域住民向けアンケート

南側（マイヤ側）の歩くスペース

[歩きやすくなる・変わらない・歩きにくくなる・わからない]

「歩きにくくなる」と答えた方にお聞きします。歩きにくくなったと感じたことを具体的に教えてください。

問4：自転車での通行についてお聞きします。実験を踏まえて、歩道及び歩行スペースを広げることにより、走りやすくなりましたか。〔 はひとつ 〕

北側（市民病院側）

[走りやすくなった・走りにくくなった・変わらない・わからない]

「**走りにくくなった**」と答えた方にお聞きします。何が原因で走りにくいのですか？

[電柱・赤色ポール・路上駐車・はみ出し駐車・歩行者・ごみ箱・その他]

複数回答可

その他

南側（マイヤ側）

[走りやすくなった・走りにくくなった・変わらない・わからない]

「**走りにくくなった**」と答えた方にお聞きします。何が原因で走りにくいのですか？

[電柱・赤色ポール・路上駐車・はみ出し駐車・歩行者・ごみ箱・その他]

複数回答可

その他

次のページに続きます。

A：地域住民向けアンケート

(問5～問6は自動車運転する人への設問です。ふだん実験区間で自動車を運転しない人は、問7からお答え下さい。)

問5：(この問は運転者向けです。)社会実験では、**車線の幅を変えたり、さまざまな施設を設置したりして**、自動車の速度を下げ、安全なみちをつくるための工夫を施しています。これらの工夫による**運転はどう変わりましたか？**



車道幅が狭くなったことにより

[速度を落とすようになった・変わらない・わからない]

市民病院前のカーブの路面に**イメージハンプを設置**することにより

[速度を落とすようになった・変わらない・わからない]

車道の両端に**ポールを設置**することにより

[速度を落とすようになった・変わらない・わからない]

このような施設の設置について、ご意見などがありましたら、ご自由にお書きください

問6：(この問は運転者向けです。)実験区間での**自動車の運転はどう変わりましたか。より注意をはらったり、ストレスを感じたり**することがありましたら、次の中から、あてはまるものに をつけてください。

[は a、b から一つ]

a) 以前と変わらない

b) より注意をはらったり、ストレスを感じたりすることがある

どのような時により注意をはらったり、ストレスを感じますか？

[はいくつでも]

ア) 対向車に気をつかう イ) 自転車に気をつかう

ウ) 歩行者に気をつかう エ) 乗り降りや荷さばきの時

オ) その他

次のページに続きます。

みちの安全社会実験アンケート

3.2 周辺事業所アンケート

B：運転者〔事業所〕向けアンケート

みちの安全 社会実験 アンケートのお願い

全国各地で、歩行者と自動車の共存を目指して、道路の安全性や快適性、利便性などを図るための様々な取り組みが進められています。

市では、東部地区の「都市再生整備計画」を実現するために、昨年開催した「東部地区のにぎわいづくりワークショップ」で市民の皆様からご提案いただいた案をもとに、市民病院前道路（市道大渡只越町1号線）を歩行者に優しい道路とするための社会実験を実施（**実験期間 2月19日～3月4日**）しています。

この実験は、仮設で歩道を拡幅（車道が狭くなる）し、様々な施設（ポールなど）を設置することによる「歩行者の安全性の確保」や「自動車走行速度の低減」などの効果及び課題を検証し、今後の道路改修計画の参考にするために行うものです。

つきましては、地域の皆様のご意見を計画に反映するため「アンケート調査」を実施することとしましたので、ご協力の程、よろしくお願いいたします。

回収について：ご記入いただいた調査票は3月5日以降に回収に伺います。

お問い合わせ：釜石市役所 都市計画課 都市計画係
TEL :0193-22-2111 (内線 433)

東部地区の「都市再生整備計画」とは

市は、総合計画の優先プロジェクト「にぎわい」を実現するために、都市再生整備計画を作成しました。これにより、新たに創設された国の支援制度を活用し、今後5年間で中心市街地東部地区の道路・公園などの再整備を行っていきます。

この計画では、次の目標を掲げ事業を進めることとしていますが、今回の社会実験は「**目標3**」を実現するための一環として実施するものです。

○大目標

「賑わい創出」により、当市の活力や個性を代表する「顔」ともいべき東部地区の再生を図る。

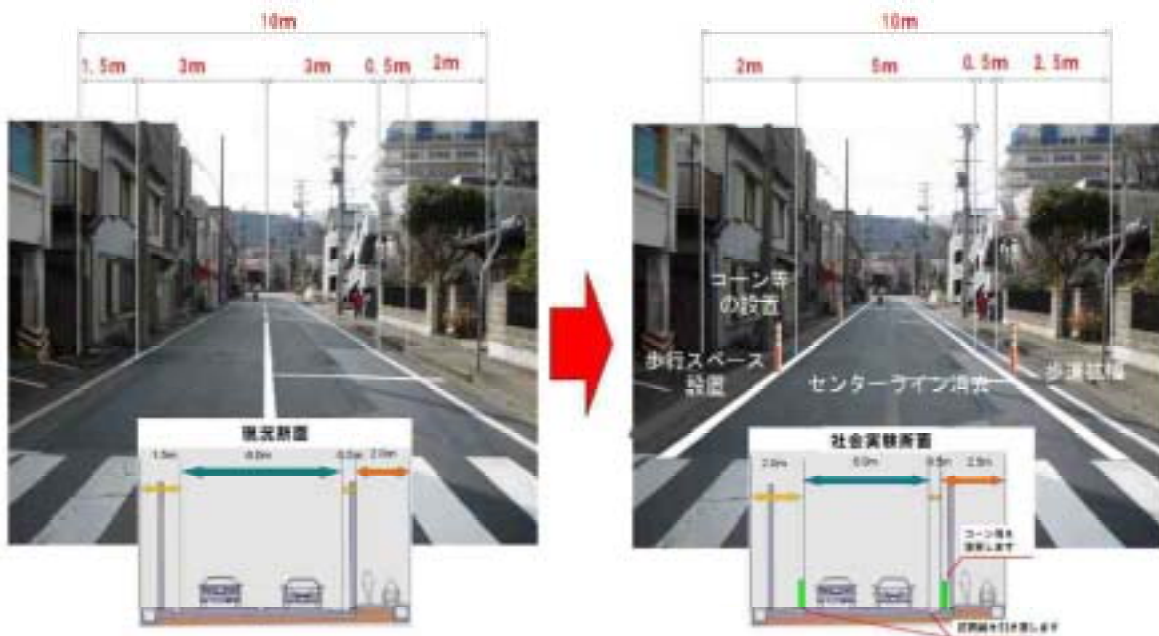
- ・目標1 「地区内外から多くの人々が集う賑わい拠点の創出を支援する。」
- ・目標2 「歩行者の安全性・快適性の向上により商店街の魅力を高める。」
- ・目標3 「**道路機能（安全性・利便性）の向上により交流人口の増加を図る。**」

○社会実験の概要

社会実験路線：市道 大渡只越町 1 号線(市民病院前道路)

社会実験期間：平成 19 年 2 月 19 日(月)～3 月 4 日(日)

社会実験区間：L=500m(大渡町仁平商店前～青葉通り)



B：運転者 [事業所] 向けアンケート

問1：社会実験区間の**自動車の通行**についてお聞きします。実験前と**どう変わりましたか？**
〔カッコ内からあてはまるものに をそれぞれひとつずつ〕

- 自動車の交通量** [減った・変わらない・増えた・わからない]
車のスピード [遅くなった・変わらない・速くなった・わからない]
自動車の騒音 [静かになった・変わらない・やかましくなった・わからない]
自動車の駐車 [減った・変わらない・増えた・わからない]
その他、お気づきになったことがありましたら、ご自由にお書きください

問2：社会実験では、車道の幅を変えたり、さまざまな設備を設置したりして、自動車の速度を下げ、安全なみちをつくるための工夫を施しています。これらの方法は効果があると思いますか？



車道幅が狭くなったことにより

- [速度を落とすようになった・変わらない・わからない]

市民病院前のカーブの路面に**イメージハンプを設置**することにより

- [速度を落とすようになった・変わらない・わからない]

車道の両端に**ポールを設置**することにより

- [速度を落とすようになった・変わらない・わからない]

このような設備の設置について、ご意見などがありましたら、ご自由にお書きください

問3：実験区間での**自動車の運転**は**どう変わりましたか**。**より注意をはらったり、ストレスを感じたり**することがありましたら、次の中から、あてはまるものに をつけてください。〔 は a) b) から一つ〕

- a) 以前と変わらない
b) より注意をはらったり、ストレスを感じたりすることがある
どのような時により注意をはらったり、ストレスを感じますか？

〔 はいくつでも〕

- 〔 ・対向車に気をつかう・自転車に気をつかう・歩行者に気をつかう
・乗り降りや荷さばきの時
・その他、気をつかうこと、ストレスに感じることをご自由にお書きください 〕

次のページに続きます。
みちの安全社会実験アンケート

B：運転者〔事業所〕向けアンケート

問4：今後市では、幹線道路以外の市道について、自動車の速度を抑制し、歩行者の安全に配慮した「歩車共存道路」として整備していきたいと考えておりますが、今回社会実験を行なっている市民病院前道路（市道 大渡只越町 1 号線）は、どのような道路になれば良いと思いますか？〔 はひとつ〕

- a) 今回の**社会実験の歩道・車道の幅**になればいいと思う
- b) 社会実験の幅に比べて、**歩道をより広く、車道をより狭く**すべきだと思う
- c) 社会実験の幅に比べて、**歩道をより狭く、車道をより広く**すべきだと思う
- d) 今のままの歩道・車道の幅のままで、**変えないほうが**いい
- e) その他 具体的にお教えてください。

問5：今回の社会実験、安全なみちづくりについて、ご意見、ご要望があれば、ご自由にお書きください

問6：あなたのことについて教えてください。

- 性別 〔 男・女 〕
- 年齢 〔 10代・20代・30代・40代・50代・60代・70代・80代以上 〕
- 実験区間を通る**目的**
〔 通勤・通学・集荷配送・業務地までの移動・買い物・通院・その他（ ） 〕
- 実験区間を**自動車**で通る**頻度**
〔 毎日・週3～5回・週1～2回・月2～3回・月1回以下 〕

アンケートは以上です。
ご協力ありがとうございました。

3.3 アンケート調査の実施

平成 19 年 2 月 28 日にアンケート票を配布し、平成 19 年 3 月 12 日からアンケート票を回収した。回収数は下表のとおりである。

表 3-1 アンケート調査の実施状況

A 地域住民	回収数
沿道住民	93 部
大渡町内会	12 部
大町町内会	15 部
只越町内会	13 部
南通り町内会	15 部
釜石小学校 PTA	105 部
安全協会	18 部
合計	271 部

配布数 500 部 回収率 54.2%

B 事業者	回収数
モリヤタクシー	1 部
ヤマト運輸	5 部
釜石タクシー	18 部
佐川急便	9 部
中山タクシー	11 部
日本通運	9 部
SMC	93 部
グランパー	8 部
双葉精密	3 部
同和鍛造	12 部
ニッテツ・ファイ ン・プロダクツ	22 部
釜石市役所	72 部
オカムラ	11 部
釜石郵便局	9 部
新日鉄総務	2 部
文化タクシー	9 部
和田工業	4 部
合計	298 部

配布数 500 部 回収率 59.6%

回収数 合計 569 部

合計配布数 1,000 部 回収率 56.9%

3.4 アンケート調査の結果

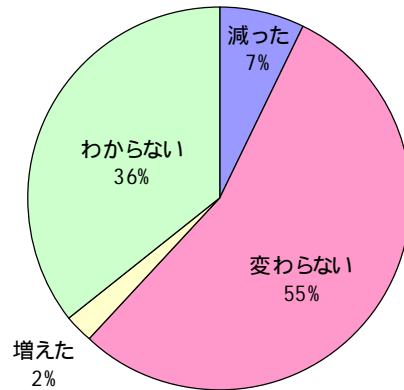
(1) 社会実験時の自動車の通行についてお聞きします。実験前とどう変わりましたか？

自動車の交通量

- 車の通行量が減少したと答えた回答者は、全体で7%であった。
- 「変わらない」と回答した人が最も多く5割以上で、次いで「わからない」であった。

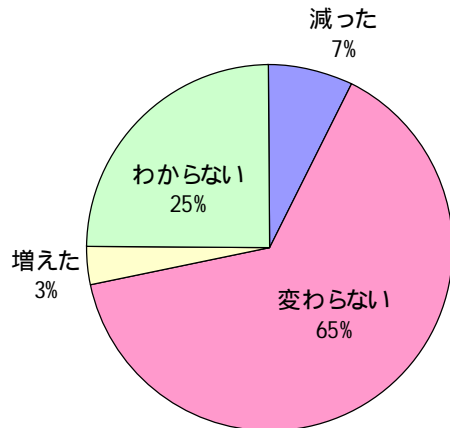
全体

設問	回答数
減った	38
変わらない	293
増えた	12
わからない	192
合計回答数	535
未回答	24



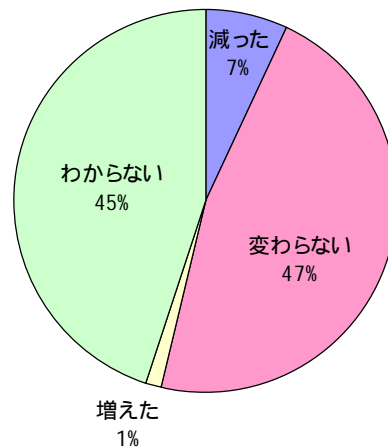
A 地域住民

設問	回答数
減った	18
変わらない	157
増えた	8
わからない	61
合計回答数	244
未回答	17



B 事業者（市役所込み）

設問	回答数
減った	20
変わらない	136
増えた	4
わからない	131
合計回答数	291
未回答	7

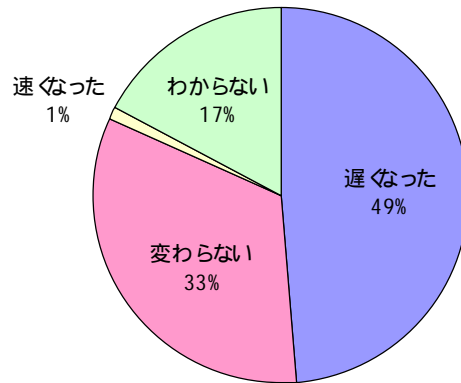


車のスピード

- 「スピードが遅くなった」と答えた回答者は、約 50%であった。
- 「変わらない」と回答した人が 2 番目に多く、約 3 割だった。

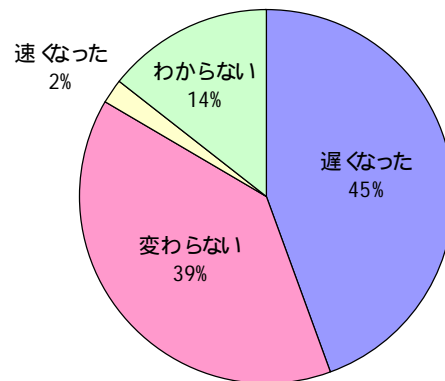
全体

設問	回答数
遅くなった	264
変わらない	179
速くなった	7
わからない	93
合計回答数	543
未回答	16



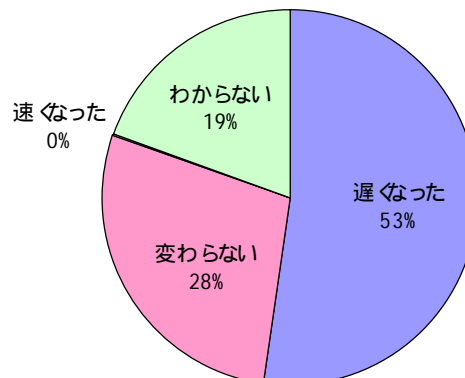
A 周辺住民

設問	回答数
遅くなった	111
変わらない	97
速くなった	6
わからない	36
合計回答数	250
未回答	11



B 事業所

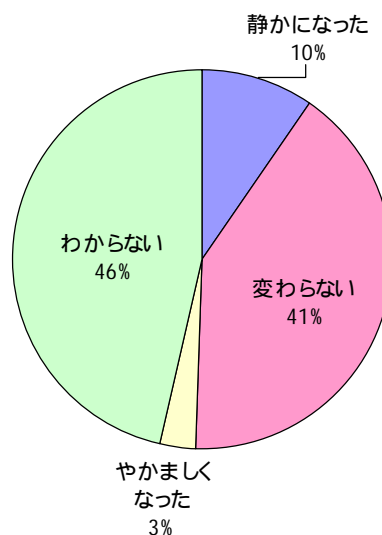
設問	回答数
遅くなった	153
変わらない	82
速くなった	1
わからない	57
合計回答数	293
未回答	5



自動車の騒音

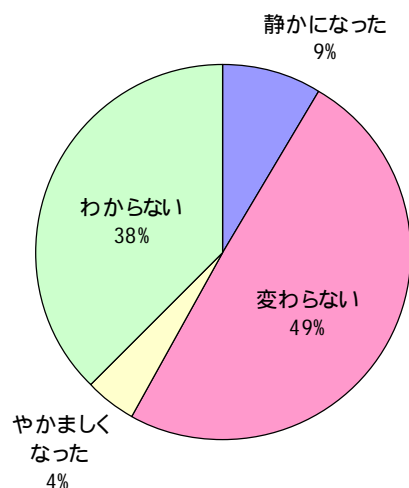
- 「静かになった」と答えた回答者は、約 50%であった。
- 周辺住民の方のうち約 5 割の人は「変わらない」と回答した。

設問	回答数
静かになった	52
変わらない	219
やかましくなった	16
わからない	249
合計回答数	536
未回答	23



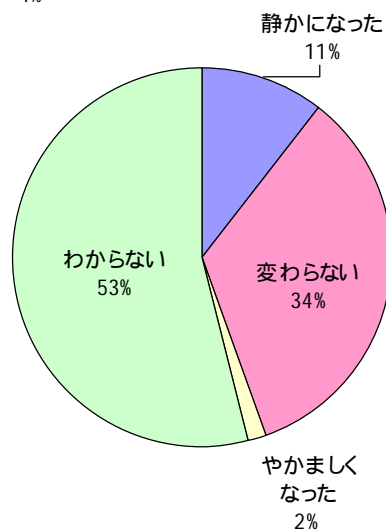
A 周辺住民

設問	回答数
静かになった	21
変わらない	121
やかましくなった	11
わからない	92
合計回答数	245
未回答	16



B 事業所

設問	回答数
静かになった	31
変わらない	98
やかましくなった	5
わからない	157
合計回答数	291
未回答	7

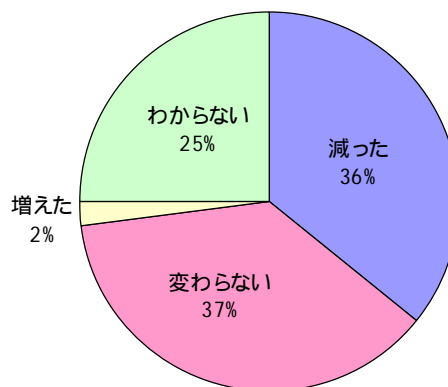


自動車の駐車

- 駐車が減少したと感じた人と、変わらないと感じた人はほぼ同数で、約 35%であった。
- 「増えた」と回答した人は2%と、最も少なかった。

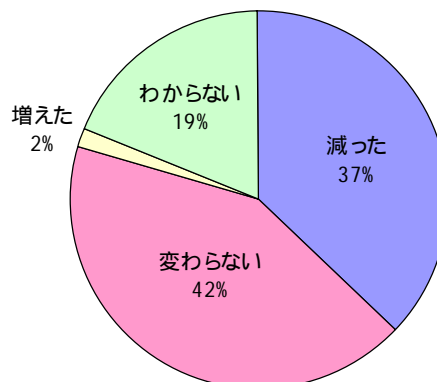
全体

設問	回答数
減った	193
変わらない	202
増えた	10
わからない	135
合計回答数	540
未回答	19



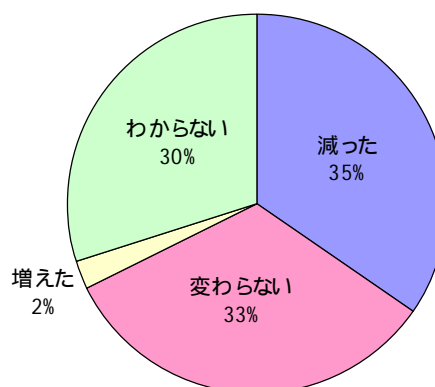
A 周辺住民

設問	回答数
減った	92
変わらない	105
増えた	4
わからない	47
合計回答数	248
未回答	13



B 事業所

設問	回答数
減った	101
変わらない	97
増えた	6
わからない	88
合計回答数	292
未回答	6



その他、お気づきになったことがありましたら、ご自由にお書きください

問 1-5 その他気づいたこと
道巾が狭くなり運転がしづらく多くの車が表通りに回り表通りが交通渋滞になった。
ポールとポールの上に駐車している。個人のモラルの問題だと思います。
ポールのおかげで駐車しやすくなった。マイヤ前 市民病院前 菅原紙器前
市民病院閉院の為と思うが以前より駐車は少なくなったようだが、駐車車両があると待つ時間多くなったように感じる。
いつも路上駐車する店の前。特に南側(マイヤ側)北側(菅原紙器前)
自動車の駐車時間多い。マイヤ裏口
居住地が只越町浜町境で常時実験地域を歩行していないので本アンケートには答え難い点が多いです。
只越町2丁目ですのでよくわかりません。
車の走行は危険になった
徐行しながら運転しているような気がする。
私は高齢者ですが釜石の道路は全般的に歩きに↓。
自動車のすれ違いの際、圧迫感がある。
非常に運転しにくくなった(慣れないため)
現在駐車車両はコーンの間に止まっておりあまり支障がないが歩道ができれば車道に駐車することになり相当な障害となる。
ポールが設置されたことにより車を道路並行に駐車できなくなりみだし駐車が多くなった。
電柱がじゃまをしている。
車と車のすれ違いの時スピード落としている。
大型車の通行禁止
車道が狭くなり不便になったが車両のスピードは変わらないと思った。
人口が少なくなったのに無理をして車道を広げなくてもよいと思う
駐車禁止を全面的にしてほしい。
信号機の無い横断歩道が3箇所あります。小学校の児童の下校時等、減速して走行して貰えると安心です。
マイヤ前、特に駐車場の前は一工夫必要な気がする。
運転者は歩行者より対向して来る車の方に注意が向くでしょう?
路上駐車する車と人(老人)への注意が増した。
私の住所は只越3丁目3番10号なので問1は全部不明。
ポールでなく直線的な歩道 植込等でないとかえって怖い(車の立場)
道路が狭くなり駐車車があると他車線へのはみ出しが大きく危険が増大した。
マイヤの裏口がいつもトラックで歩きに↓。
車側からは行違い困難
大型車とのすれ違いを注意するようになってきたように見受けられる。
大町商店会駐車場出入口自動になり出入りに時間がかかりマイヤ裏入口に荷物の積み下ろすと重なり渋滞する。以前からですが。
自動車の駐車は減ったが朝夕方のラッシュ時は2台か3台位車道が狭くなった分片側通行のような形になっている。
歩道を両脇につける。
歩行者はより安全になったと思う。自転車も走りやすくなったと思います。
南側が白線で広くなって歩道がないので自動車は側溝の上に車輪を寄せ駐車し玄関から出られない事がたびたびあり、又、歩くにも不安があり前と変わらない。
車道が狭いと車同士のすれ違いが危険。
駐車できないので客は減りました。
駐車 赤帽等ですれちがい大変です。カーブなどでスピードを減速する事ない、今まで通りでしょうか。
車道の幅が狭くなる分、接触等の事故が増える様な気がする。
ほとんど通ることがなかったので比較できない。
自分が車を運転してみてもかく走りにくかった。
駐車車両が変わらないぶん、かえって、通行のさまたげになっている気がする。(マイヤ裏)
ポールがジャマだった。何の意味があるのかわからない。なぜこんなせまい道路で実験しなくてはならなかったのか。事前に連絡もなかったし、二度とやらないでほしい。

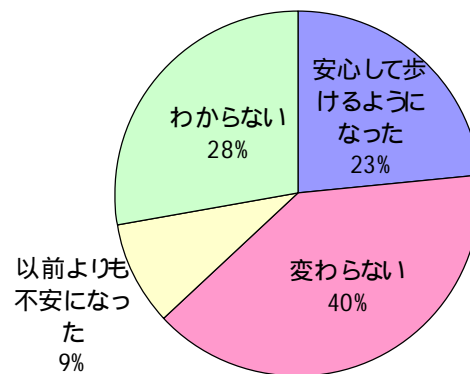
問 1-5 その他気づいたこと
歩行者や、自転車がポールの外側を通ることが多々見受けられました。運搬車の路上駐車に伴い、交通渋滞が発生していましたので、歩道自体を幅広くしたほうが良いのではと思われます。
路上駐車の車がいると、車も、自転車の人も、すごくおりにくくなった。
小学生の通学路でもあるので、この実験で歩行者からはなれた所を通るので、安全性の面でとても良いと思った。
せまくなったことで、ドライバー同士がイライラしていて、大変危険を感じる。
対向車とのすれ違いがこわい感じがする。(対向車のスピードの出し方で)
狭くなったのに、駐車している車は変わらないため、大きく対向車線にはみ出し、非常にこわい思いをする。大型車はスピードを押さえずに向かってくるので、小型車が止まることになり、あぶない、こわい。
全く意味がない
ポールをたてても、駐車する車はそのポールの外側においていたりして、結局じゃまなだけのように思う。カーブをまがる車も大きくまわらなければ、歩道じゃない片側を歩いている歩行者は結局危険。
自動車の駐車は減ったようにみえないが、中にはポールとポールのあいだに無理に駐車している人もいた。(とくに店の前、トラックなど)
歩行者(特に小学生)がわざわざ幅を広げた車道側に降りて、ポールぎりぎりに歩いていたところが気になった。
車の運転がむずかしい。
車の駐停車の為、自動車も歩行者もあぶないのでは？
マイヤ裏のトラックの駐車で車が全く動けなくて困る。
対向車がいなければ、スピードを出している。
通りにくい。
車を運転中はとても幅がせまく危険なような気がします。人と車というより、車と車での事故、それにまきこまれなければならないと思います。
幅を広げるのは片側でいいのでは、と思います。
車道の幅が狭くなっても、駐車している車はいるし、走るスピードだって変わってないような感じです。
ポールのかわりに、足高の花器でも置いて、花でもあってもっと街がうらおいような気がします。
何人の為かの白線表示(道路両端)に1本づつ増やしたので2本づつとなり理解できなかった。此のアンケートにて理解した次第。役人よ、もっともっと早く説明処置策を採るべき。
車道が狭くなり自動車の通行が大変ではないかと思えます。
今まで以上に走りづらい。
対向車がない場合は走行しやすくなった。対向車がある場合は速度の低減が速めになった。
以前より走りづらくなった。
まだ通ったことがない。
通行していないのでわからない。
あぶない
センターラインが無い為、運転しづらい。
めずらしくてゆっくり走った。なれたら...？
マイヤの前にトラックの駐車があるため、通行しづらい。
自転車や歩行者がポールの内側を走らない感じがある。
通勤時間帯の大型トラック、マイヤ前の駐車はいつも通勤の時よければいけないので困る。
ほとんど実験区間を走行しない。
車輦が狭くなった分、接触事故が発生しそう
道路工事ばかりやっていて不便です。早く(夜間も)工事するなり完成してほしい。
路上駐車が減って良かった。
通らないのでわからない。
駐車は道路幅が恒常的に狭くなれば減るのではないか。
表道路が一本？であるため交通量に変化はないと思われる。
以前より通行に慎重になりました。
すれ違い時に速度を落とし気味にするようになった(自分は)。
ポールがある分、車のスピードが遅くなったので歩人にとっては良いと思う
あまり通らないのでわからない。
ポールが見やすい(夜間)
通ることがないからわからない。
道路が狭い分、ゆずり合いで走っている。
路面が悪い。

問 1-5 その他気づいたこと
経費の無駄。
朝夕の通勤時にはとても迷惑だと思う。一方通行にした方が安全だし流れもスムーズになるのでは？
一度通っただけなのでまだなんとも言えないが、駐車する車は減るのではないのでしょうか。
駐車している車がまだ多いように感じました。
道幅が狭くなったため車のすれ違いが大変だ。
上の点から見てもあまり意味がないのでは？
むしろ道路の真ん中を走る車が増え、危険なのでは？

(2) **歩く時の安心感**についてお聞きします。実験前とくらべてどう変わりましたか？(Aのみ)

- 「安心して歩けるようになった」人は23%で、以前より不安になった人の9%よりも多かった。
- 変わらないと回答した人は40%であった。

設問	回答数
安心して歩けるようになった	57
変わらない	97
以前よりも不安になった	22
わからない	68
合計回答数	244
未回答	17



そう答えた理由

問 2	問 2 その理由
a	歩道がいくらでも広くなったから
a	雨の日、車が水をはねて走る車があります。その心配が無くてよかった。
a	とくにマイヤ側に車の駐車が減ったような気がしました。
a	車のマナーが良くなったと思うから
a	歩道が広がったから
a	歩道が広くなった
a	歩道がせまいので線引きでも広く歩ける。
a	歩く人が少ない。
a	歩道の幅員が広く表示されているが歩道を狭くしている電柱、電話、外灯、標識などを移設を合せて表示のように整備すべきである。
a	ポールがあるので安心して歩ける。今のままポールを立てただけでは変わらない。(今の歩道を歩きやすく平らにする)
a	自動車のスピードが減少したため。
a	広くなったから(ポールがあるから)
a	南側には舗道すらなかったのに。
a	歩道が広くなった感じ。それにしても電柱がじゃまになっている。
a	歩道が幅広くなったから
a	両側歩道は広くなり、かつ、ポールがあるので自動車も注意するから安心して歩ける。
a	車が歩道近くを走らなくなった。

問 2	問 2 その理由
a	歩道が広くなったから
a	左右キョロキョロしないで安心して歩ける。
a	山手？側の 2.5m は 2m でも良いと思う
a	広くなったため。
a	歩幅がおおきくなったから
a	車がスピードをおさえてはしる様になったので、歩道の近くをくぐるまがとらなくなったので。
a	車のスピードが少しおそくなったから。
a	南側には歩道がなかったの。
a	ラインで歩道 + を確保されているから安心感を感じました。
a	歩道がひろくなったので、、、。
a	広くなったので怖くなった。
a	車が間近に来ないから
a	車のスピードが遅くなったから 以前より安心である。
a	歩道が広くなり ラインが引かれたことによる。
a	歩道が広くなって歩きやすい。
a	歩かない方が多いのであまり判断できない。
b	歩道がまだ整備されていないせいかな...
b	歩いたことがない
b	下水蓋の穴ぐらつき歩きづらい。
b	車輛のスピードは変わらなくて？？しかし車輛が右に左に曲がって来るようになった。
b	歩道と車道が同じ高さ
b	歩道の舗装をしてほしい。
b	運転する人のモラルの問題はあまり期待できないように思います。自分よがりに走ります。慣れないから？
b	ポール設置なので安心感というより歩きやすさが強い。
b	人通りが少なく 北側歩道で充分。
b	歩道中の段差が変わらないため。
b	時々スピードを出す車がいる。
b	段差があるため
b	歩道の幅幅よりも現歩道の凹凸(車道へ出る?)下水道のフタ等を整備する方が先と思う
b	歩道の凹凸の改善が必要。
b	やはり後ろから来る車が気になる。
b	やはりいつも通り一段上の歩道を歩くから。
b	ネコも歩かない時間の方が長い。歩道を広げる意味がない。
b	たまに通る時も交通量がないのでよくわかりませんでした。
b	変わらない。わざわざ歩道でポールの内側ギリギリを歩くわけではない。
b	歩道自体が今迄通りなので、雰囲気が変わらない。
b	歩道が広くなったとは思えない。段差が多い。(ポールはあっても、車はなにかのときはギリギリの所まで来るだろうと思う)
b	歩道を歩くので。
b	ポールが立っているだけで、ロープがはっているわけではないので、いつ車が来るかとハラハラです。
b	でこぼこ道で歩きにくい。
b	交通量は同じ
b	特にめだつた変化はないから
b	歩道が歩きにくい。
b	ガードレールがないから。
b	車でばかりだから
b	路上駐車も多いので、以前と変わらない。
b	ポールではしっかりとした歩行者の安全は確保できないと思う
b	いくら歩道をひろげても、結局、車までの(歩いているとき)距離は変わらないので。
b	以前とあまり変わった感じがしない。
c	ポールがじゃま
c	ポールがあるため歩きにくい
c	ポールが立っているから
c	車道が狭い分、車が後ろから来ると不安だ。
c	車道が狭くて

問 2	問 2 その理由
c	車が多くなった。
c	車道が狭くなったのにも関わらずスピードは変わらずその分相対的にスピードが速く感じられる。
c	歩道を高くすることにより安心して歩けると思うが今のままではcです。
c	今まで通りにしてほしい。
c	必ず自動車は入れなくなるが自転車にとっては安心して通れると思うので歩行者にとってはマイナス。
c	車道と歩道が同じ高さでは危険に決まっている。
c	ポールとポールの上に路駐する車がけっこうあり 安心して歩けるはずの通路がキケンです。
c	実際に変化しているわけではないので、どちらかとういと不安。
c	どこまでが歩道なのかよくわからないから。
d	歩いてないから
d	歩いたことがまだない
d	あまり歩かないので
d	歩くときはアーケードの方を歩くことが多いため。
d	歩道が広いことは通学時や公民館(市民会館)等の行事参加等歩行者が多く予想される時は安心感増大すると思う
d	ほとんど歩くことがない
d	歩いてないから
d	この道路を歩くことはほとんどない。表道路を歩いています。
d	普段歩くことがない。
d	自動車又は自転車通行が主で歩行時のことはわかりません。
d	ほとんど歩行していないので。
d	わからないという理由は問1についても言えるのですが、ポールが立っているので気をつけて歩行したりはしているが、それがなくなり道幅が狭くなった時の様子はわからない。
d	歩く機会がないのでわかりません
d	歩くことがあまりない
d	あまり歩かないから。
d	車では通ったが、歩いていないのでわからない。
d	車での通行のみのため、...
d	歩行していない。
d	車でしか通ったことがない。
d	歩いていないのでわからない。
d	その期間、歩いていない為。
d	普段、あまり通らないのでよくわからない。先日、車で通行した時は、道路が狭く感じた。
d	歩く事がないので。
d	実験期間中、歩かなかった。
未回答	横断するのが楽になった(短くなったため)
未回答	北側は変わらないが南側は安心して歩けるようになった。
未回答	ポールが邪魔
未回答	歩いていないのでわからない。

不安や危険と感じたこと

問 2 不安や危険に感じたこと
ポールの所で人と自転車とが交差する時がある
自動車と自転車の区がないのでこわい。ストレスを感じる。
運転者の中にはすごいスピードで運転する
実験拡大歩道面の歩行者を見ることがありませんでした(実験地を歩行する機会が少ない者ですが)
北側は従来の歩道とポール設置後の歩道との段差もあり歩行に不便を感じる
駐車する車は短時間でなくなるが、朝から置いてある自転車、バイク、その他の物品が歩道を狭くしている。
釜石の歩道は細くゴボゴボ段差がありいつも転びそうになります。
歩道の段差の部分があるままなのでラインを広げても歩道が広いとは感じない。
横断歩道でとまる車が少なく今まで怖かった。
スピードを出してくる車有り。
南側を歩いた時身体すれすれに車が通り危険を感じた。以来後ろを時々見ながら歩いた。
車道を狭くすることはよくない。

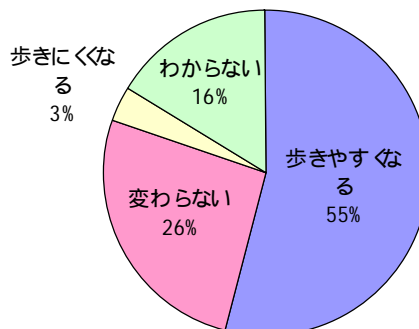
問2 不安や危険に感じたこと
対向車がないと中央を高速で走っていきます。又、対向車を避けようとすれ違う時歩道へ入ってきます。後方からすり抜けて走っていかれると恐怖感、ゾッとします。
歩道の？や交差点の角？付近にある支障物件を早急に移設しないと歩行者、自転車、自動車にとっても危険である。
駐車している車邪魔。
以前は近くをスピードを出して行く車があった。自転車走行はポールが邪魔。
老齢の方で耳の遠い方は自動車の接近に気がつきにくいので危険だと思った。
対向車とのすれ違いが恐かった。
今の所だと段差があるため不安なところもあります。電柱もじゃまになります。
自動車が歩道内に止まっているとき。
南側が白線で50cm広くなっても北側が歩道で50cm広くなれば車道が1m狭くなった分前より不安である。
歩道で転倒するお年寄りあり。
ポールにぶつかっていた、車が。
歩いていて道幅が狭いのに車がスピードを減速しない。
南側を歩く時は後ろから来る車に不安。
新しく立てたポールは危険だと思う
自転車で通行するとき車とポールの間で走っていてとても怖いという話を聞きました。
歩道として整備されていないので(石畳がずれているし高さも幅も均一でない)あまり安心して歩けない。路面が平らでない。
子供の飛び出し
実験している道路がすれ違いにくいため、(車が)横断歩道で止まっていくなくなった。
自転車の通行でポールをよける為、歩道に入ったし車道に飛び出したりと、危険を感じました。
歩道と車道が同じ高さでは歩行者はあぶない。
店の前などに駐車されると動きがとれない。
ガードレールがないから。
車道がせまくなったので、事故が多くなるのでは、と心配です。

(3) **歩く時の快適性**についてお聞きします。この実験案のように、車道を狭めて歩道を広げるような整備を行なった場合、快適に歩けるようになりますか？(Aのみ)

北側(市民病院側)の歩道

- 「歩きやすくなる」と考える人が最も多く、半数を超えていた。
- 「歩きにくくなる」と回答した人は3%であった。

設問	回答数
歩きやすくなる	128
変わらない	63
歩きにくくなる	8
わからない	39
合計回答数	238
未回答	23



歩きにくくなると感じたことを具体的に教えて下さい

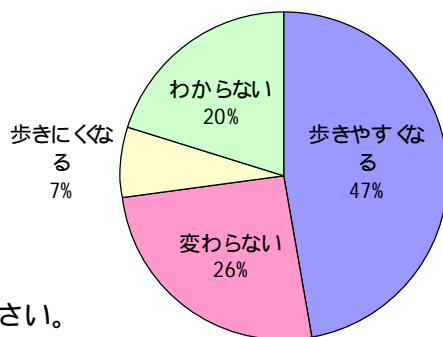
問 3-1 北側(市民病院側) 歩きにくくなると感じたこと
ポールがじゃま
歩きやすくなると思いますが必要ないと思う。一部、歩道に私物を置いている人がいるので注意してほしい。歩かない
現状では段差があるので、クリアできれば非常に歩きやすいと思います。
大雨の時に水はけが悪くならないように歩道を整備したら歩きやすいと思う。歩道でも坂があるので車椅子の人も歩きにくい。市民会館の歩道は立派であるが、水が大量に出ると流れなくなり車道に水が溜まる。側溝のメンテナンスがないのでしたほうが良い。
高齢で足を悪くして杖をついても不安な段差があります。特に青葉通りの裏道が怖い。早く整備してください。
しっかりとガードレールなど歩行者の安全がなされないと不安である。
車道が狭くなることで車が歩道に迫ってくるのでは...と心配します。
散歩時は歩きやすくなると思う。買い物時は変わらないと思います。
段差がなく広くなると二人ならんでも快適に歩ける。
車が入るために歩道が低くなっているので歩きにくい。特に夜、電線を地下に。
車が右に曲がったり左に曲がったり不安感を?ようです。
高齢者にとってはなるべくデコボコの無いようにお願いします。
表示のとおり歩道を広げても歩道内の支障物件を移設しなければ一向に変わらない。
市民病院側に駐車している車をどうにかしろ。
電柱がなくなり下水蓋の穴等直せば車椅子等も通れると思う
整備が先
凸凹があるので歩きにくい。
北側は高い歩道を更に50cm広げるので歩きやすくなるのは当然である。南側は白線だけであり更に不安である。
現歩道との段差があるから道路を歩くような不安を感じるのではないか。(ポールはあるけど)
段差(元の歩道と元の車道との差)があり歩行時、足の悪い人、夜、雨天時、特に雪の積もっている時は特に注意を要する。
車の運転者は反対側によりたがるため反対側が危険になりやすくなると思う。幅を広げるのではなく今の幅でいいので平らにすること(高さや面において)と整備された歩道を作るべきだと思います。
今現在歩きにくい、という意見は多いのでしょうか。
車の事故が多くなるとは意味がない。
く?の所のカーブが車道を狭くすると、カーブなのに、真中に車が来て、お互いそれをよけようとして、今度は歩道側に車が来るので、こわいです。
歩道が中途半端

問 3-1 北側 (市民病院側) 歩きにくくなると感じたこと
子供達の登下校、快適より安全重視。今の実験で進めるのであれば、キケンだと思います。ガードレールが絶対必要。
ラインをひいただけのコーンを置いただけで、どの位その歩道を車道側によって歩けるでしょうか。私はその場所を車では通りますが歩きませんのでよくわかりません。
歩きやすくなる事はまちがないが、車を運転する者から見れば、駐車車の車やすれちがう車に今まで以上に気をつかうと思う。歩行者優先はわかるが、車道を狭くするのは？である。

南側 (マイヤ側) の歩くスペース

- 「歩きやすくなる」と考える人は半数近くの 47%であり、北側の 55%よりもわずかに少ない結果となった。
- 「歩きにくくなる」と回答した人は7%であった。

設問	回答数
歩きやすくなる	107
変わらない	58
歩きにくくなる	16
わからない	46
合計回答数	227
未回答	34



歩きにくくなると感じたことを具体的に教えてください。

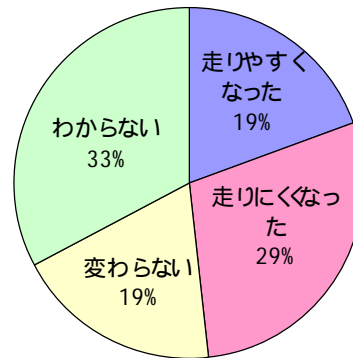
問 3-2 南側 (マイヤ側) 歩きにくくなったと感じたこと
ポールがじゃま
荷物がたくさんあり駐車している車が多い
ポールでは駐車車輛があるので...
側溝の上は歩かないので側溝を含まずの 1.5m であれば歩きやすい。それと電柱が歩行を妨げている。無いほうが良い。
ポールだけでは歩行者の安全は確保できないと思う
車道と歩道の区画が白線だけでは不足だと思う
あまり通らないのでわからない
歩道に食み出した植え込み等も整備してほしいと思います。
表示のとおり歩道が広？され、歩道内の支障物件が移設されれば大変に安全で歩きやすくなる。
店に運搬で駐車されていれば歩きにくいでしょう
人通りが少なくすれ違いがない、駐車がなければ従来通りで良い。
歩道の仕切りが白線であり車道が狭くなった分前より危険性があると思う。白線ではなく段差のある歩道があればよいと思う
ポールがなくなれば車道が狭くなる分、車が南側によってくるはず (対向車があるとき)
今でも歩道がないのだから車はもっとこちら側によって走りたくなると思います。
両方向にポールを立てると、しわ寄せが元々歩道の無い方に来てしまい、車同士のすれ違いには車両の幅寄せが多い為。
マイヤの関係のトラックがよく駐車している為。あと、駐車場があるので、車道が狭いと歩道側に車が来る。
歩道が中途半端
歩道が広くなったところで、店前にとまる車が同じだとにも変わらないだろう...
夕方なんですけど、とくにマイヤ付近、ポールとポールの間に路駐するから通行人は一度ポールの外側に出て歩かなくてはいいから危ない。
運転者の考えの持ち方。又、ポールがじゃまかも？
車道がせまくなった分、危なくなった気がする。

(4) **自転車**での通行についてお聞きします。実験を踏まえて、歩道及び歩行スペースを広げることにより、走りやすくなりましたか。〔 はひとつ〕(Aのみ)

北側(市民病院側)

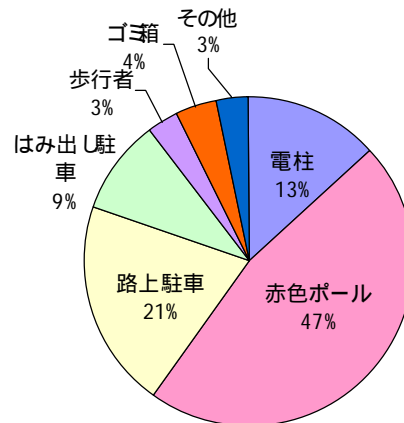
- 「走りにくくなった」人が最も多く約30%で、「走りやすくなった」「変わらない」と回答した人が19%となった。
- 走りにくくなった原因として、赤色ポールが約半数上げられ、続いて「路上駐車」、「電柱」の順であった。

設問	回答数
走りやすくなった	40
走りにくくなった	60
変わらない	39
わからない	68
合計回答数	207
未回答	54



「走りにくくなった」と答えた方にお聞きします。何が原因で走りにくいですか？

設問	回答数
電柱	13
赤色ポール	45
路上駐車	20
はみ出し駐車	9
歩行者	3
ゴミ箱	4
その他	3
合計回答数	97



その他

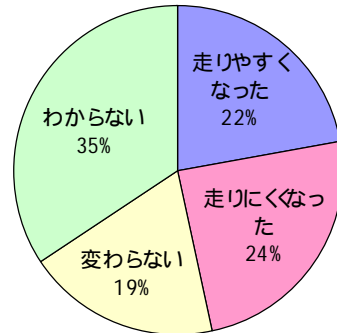
問 4-1 北側(市民病院側)走りにくくなった原因 その他
車道が狭いので逆にあぶない。
車を使う方が多いため自転車はわからない
極めて危険だと思う。
ポールの外側内側の走行判断に依り車道側に出る時いちいち後ろを見なければならない。
歩道拡巾によって車道が狭くなるのですから自転車通行はこれまで以上自動車に注意を要することになり走り難くなるのではないのでしょうか。
私は自転車には乗りませんが広くなることによって今でも自転車のマナーが悪いのにもっと悪くなるような気がします。
高齢者がポール外側(車道)を通行している姿が見受けられる。
自転車に乗らないのでわからない

問 4-1 北側 (市民病院側) 走りにくくなった原因 その他
歩道を自転車が走っている。歩行者にとり不安。自転車が車道を通るのは危険です。
歩いている時は良くなったと思うが、自転車で通うような人は歩道とポールの間が狭すぎて車道を通ることとなり車からクラクションをならされることが前より多くなり迷惑しています。
問 2 にも書いたがポールで走りが難しい。
車道が狭くなったから
自転車が本当に通る道筋が不明確でこの答えはいささか答えづらい。
元の段差等で走りにくい。はみだし駐車有り。
自転車で乗っていないからわかりません。
北側の歩道は側溝のフタの上に植木鉢等を置いたりして狭くなっている。そういう所に更に 50cm の歩道をつける必要はないと思う
自分の駐車場に入れる時ギリギリ
ポールを立てる前からわかる事！
歩道とポールの間が平らでないから。
先に答えた通り
自転車が路上にはみ出すようになった。
はっきり言って、ポールは邪魔です。特に信号で 3 台位止まると、ポールがある為、真中によってしまい、対向車が通りにくいです。
ポールだけでは、子供を安心してあるかせることはできない。車がつっこんできそうで、必要。(ガードレール)
自転車で通っていないのでわかりません。
赤色ポール、走行中の自動車との間あい
安心して走れるようにも感じたが路駐の車があると、よけるのが大変だった。(車道をいくのもこわい。歩道に上がるには後ろにのせている子供が重く無理。)
ポールをよけて車道に出てしまうのでとてもこわいと思います。
走ったこと無いからわからない。

南側（マイヤ側）

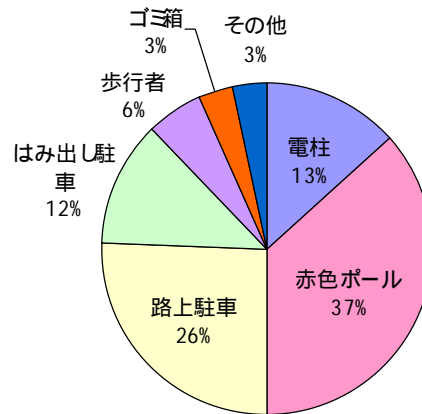
- 「走りにくくなった」、「走りやすくなった」と答えた人の差が 2%（4 人）と、差がない結果となった。
- 走りにくくなった原因の順位は北側と同様で、赤色ポール、路上駐車、電柱の順であった。北側に比べ、路上駐車の割合が 5% 増加した。

設問	回答数
走りやすくなった	42
走りにくくなった	46
変わらない	36
わからない	65
合計回答数	189
未回答	72



「走りにくくなった」と答えた方にお聞きします。何が原因で走りにくいですか？

設問	回答数
電柱	12
赤色ポール	33
路上駐車	23
はみ出し駐車	11
歩行者	5
ゴミ箱	3
その他	3
合計回答数	90



その他

問 4-2 南側（マイヤ側）走りにくくなった原因 その他
ポールの内側を走ると駐車車輛が気になり外側を走ると走行車輛が気になる
車道が狭いので逆にあぶないし。
いつも車がとまっているから
荷物積み下ろし、買い物客の駐車、道巾狭くなったら当然通りにくなる。駐車車輛をなくすること考えて自分の土地からはみ出ている車がある。
車と歩行者のことばかりではなく自転車通勤している人もいるのだということをもっと理解してほしい。
狭いので自転車は走れない。
なるだけマイヤ側は歩かない。
理屈から言うと走りやすくなると思うけど、実際はあまり変わらない。車道を1m狭くしたため白線内に路上駐車したりするから。
考えりゃわかるだろう！
なにかと店のそばは駐車だらけ。以前よりこわい感じです。
朝など、マイヤの前に大型トラック等が必ず止まります。狭くなれば、よけい対向車とのすれちがいが心配。
赤色ポール、路上駐車。
安心して走れるようにも感じたが路駐の車があると、よけるのが大変だった。（車道をいのもこわい。歩道に上がるには後ろにのせている子供が重く無理。）路駐の車が迷惑なのは以前から。）
ポールをよけて車道に出るのでとてもこわいです。
いつも危険の道路ですので「市民病院側の歩道（これは一段高くなっているので安心の為に歩道では有るが実際は此処を往復して居る）」
結論、命は己にて守る為め。

(5) 社会実験では、**車線の幅を変えたり、さまざまな施設を設置したり**して、自動車の速度を下げ、安全なみちをつくるための工夫を施しています。これらの工夫による**運転はどう変わりましたか？**（Aは運転者のみを対象とした）

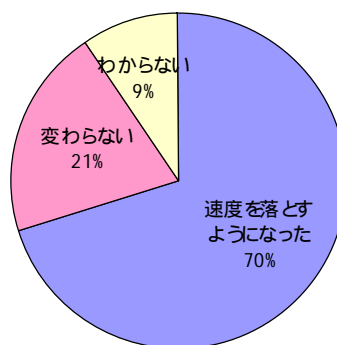
車道幅が狭くなったことにより

➤ 「速度を落とすようになった」人が7割、「変わらない」と回答した人が約2割であった。



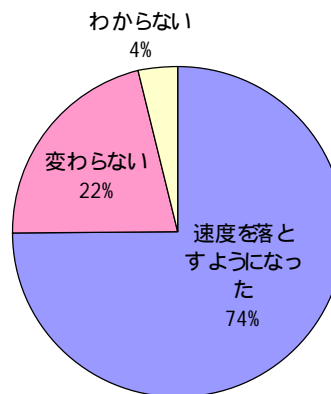
全体

設問	回答数
速度を落とすようになった	335
変わらない	99
わからない	45
合計回答数	479
未回答	80



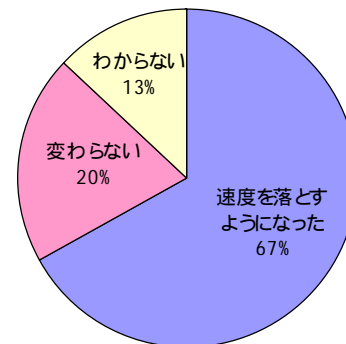
A 周辺住民

設問	回答数
速度を落とすようになった	139
変わらない	40
わからない	7
合計回答数	186
未回答	75



B

設問	回答数
速度を落とすようになった	196
変わらない	59
わからない	38
合計回答数	293
未回答	5

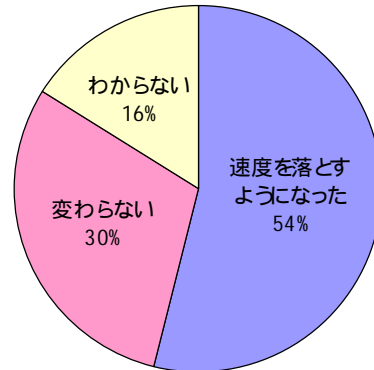


市民病院前のカーブの路面にイメージランプを設置することにより

➤ 半数以上が「速度を落とすようになった」と回答した。

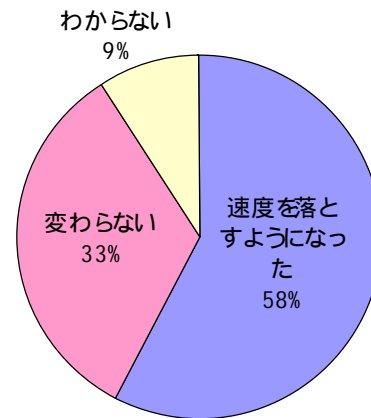
全体

設問	回答数
速度を落とすようになった	258
変わらない	143
わからない	77
合計回答数	478
未回答	81



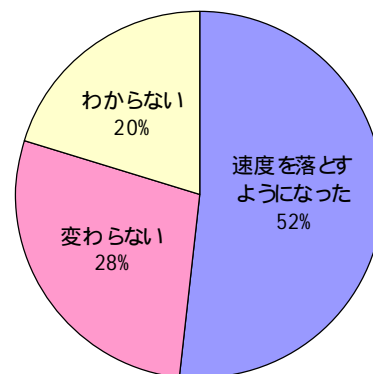
A

設問	回答数
速度を落とすようになった	106
変わらない	61
わからない	17
合計回答数	184
未回答	77



B

設問	回答数
速度を落とすようになった	152
変わらない	82
わからない	60
合計回答数	294
未回答	4

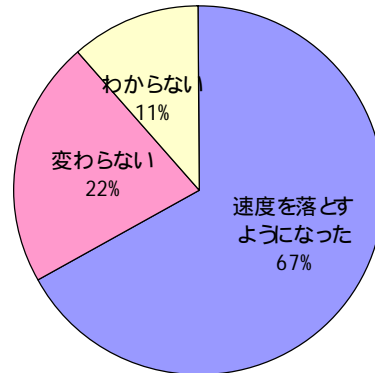


車道の両端に**ポールを設置**することにより

➤ 約7割が「速度を落とすようになった」と回答した。

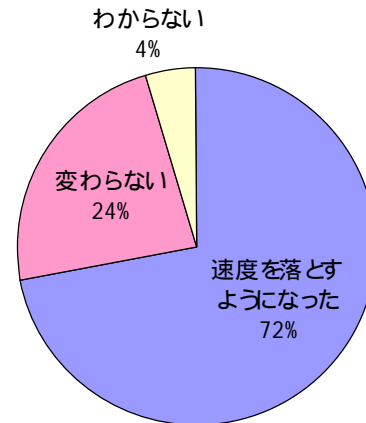
全体

設問	回答数
速度を落とすようになった	317
変わらない	103
わからない	54
合計回答数	474
未回答	85



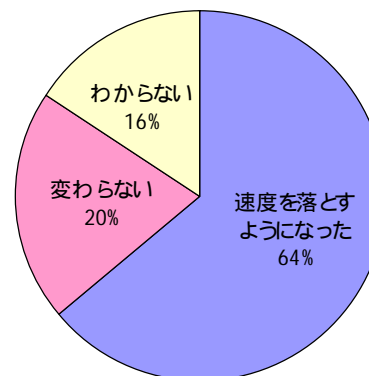
A

設問	回答数
速度を落とすようになった	130
変わらない	43
わからない	8
合計回答数	181
未回答	80



B

設問	回答数
速度を落とすようになった	187
変わらない	60
わからない	46
合計回答数	293
未回答	5



このような施設の設置について、ご意見などがありましたら、ご自由にお書きください。

問5 施設の設置についての意見
安全速度を守る人と守らない人の差が出ている。又、ボールの為に急に出入りする人、自転車が有り寸危険な面がある。
ボールがじゃま
車道幅が狭くなり運転がしづらいので表通りを通行
ボールがあぶない。
中央車線がなくなることで自然と速度が落とすようになると思う
対向車が大きい車だと左側に少し寄った時ボールがじゃまで走りにくい
南側は駐車場の車が減ってよかった。また歩道ができれば店から出やすく車道でないのでも良いと思います。
車道が狭い。一方通行でも良いのでは。市民病院前のカーブの駐車は危険すぎる。
イメージハンブがわかりづらい
荷物積み下ろし、買い物客の駐車、道幅狭くなったら当然通りにくくなる。駐車車両をなくすること考えて元々狭いのに更に狭くしてすれ違いがより危険に感じる。
運転者全員がイメージハンブの意味がわからないのではと思うが。
実験でももっとボールの設置をしてほしい。
狭くなったため前途が窮屈そう
とくに対向車がトラックとか大型車だった時には反対車の場合？にボールがあると危険度が増すと思います。(左右に余裕がほしいですね)ボールがあると余裕がなくなります。
イメージハンブは初めて見た時驚いて急ブレーキをかけてしまった。効果はあると思う。イメージハンブだけではなくデコボコを危険な交差点に前面つけるとかすればよいと思う
市民病院前のカーブに駐車がある。
もともと違反？を出せるところではないのでボール等の設置は事故の引き金となりそう
イメージハンブは目に入るためかえって前方不注意になる。ボールは圧迫感があり走りにくい。
イメージハンブは道交法上の標識なのかどうかどういふ意味の標識なのかかわからない。
速度を落とすようになったのはいいが、前から車道幅が狭いのにこれ以上車道幅が狭くなったら大変ですね。
イメージハンブは初めて見た時は速度を落とすけど、次からは運転は変わらなかった。
通勤退勤の車が問題であったのでこれは今制限事項により迂回に走っているようでその分車両は減ったと思う
駐車しないように取締りの強化が必要
駐車しないように取締りの強化が必要
もう工夫あるべし
運転が怖い。
自動車運転者から見れば自転車の走行が怖い。
今まで通りで良い。
設置場所に考慮してほしいです。例えばカーブの手前とか。
商売している店に影響を与えることの無いように考えてください。
大変に結構だと思う
車道が狭くなり多少の緊張感があり運転者にとっては良いと思う
先日まで取り付けしていたボールが無くなっていますがどうしたんでしょうか？
ボールでなく点でなく線のイメージで狭くしてほしい。
スピードダウンするから良いと思う
ボール等を置くことにより普段よりは気をつけて走るようになったのは確かであります。
釜石小東側登校坂入口横断歩道近くにイメージハンブ設置してください。
裏の通りですので良いのではないのでしょうか。スピードを出す必要は無いと思います。
車道が狭く走りづらくなった。
南側にも白線でなく歩道をつけてもらいたい。
市民病院前にUターンスペースでも
速度のスピードを減速、30k から20k ではないかがですかね。
イメージハンブに目が行くと戻って運転が危なくなる。
対向車がない時は車道の中央より来る車がほとんど！対向車が見えた瞬間歩道側によるので蛇行運転が増えた。
ボールは危険。
イメージハンブ、何か物が転がっている気がして急ブレーキをかけたくなった。

問5 施設の設置についての意見
迷惑でした。
税金の無駄使い!!! もっと歩行者、自動車等の観点から思慮を。
あまり良い案とは思いませんでした。ポールが中途半端です。
ポールがあると、ものすごく運転しずらく時々ストップして交互通行のようになってしまうことがよくある。市民病院前は以前からカーブではみ出してくる車があったりして、悪いかんじがあったが、ますます運転しづらくなった。)
通学路であることを知っていたので、普段からこの区間は速度を落とし、慎重に運転していたが、他の車も慎重に運転しているのでとても良い。
やめた方がいゝ。 お金のむだ。
交通量や店前の駐車は変わらないので、幅がせまくて非常に危険になりました。大型車はスピードを落とさないで。
迷惑!
速度は落とすようにはなったが、駐車している車等、あるためにポールを設置するのはきけんだと思ふ 安全性を思う(考える)のであれば、ポールではなくガードレールにすべき。あのようなところを子供をあるかせたくない。
ハンブをもっと立体的なものにした方がよい。
もう訳ありませんが、一度もこの場所を通ることがなかったので「わからない」と回答しました。只、マイヤ裏の路駐には効果があるのではと期待しています。
マイヤ側に歩道をもつけるのは良いが、車道は今より広い方が安全と思ふ。歩行者が歩道を広げるくらい歩くのか? ぎもん。
スピードがあまり出ないので良いと思ふ
車がどうどうするのがあたり前みたいになっているので、良いことだと思ふ
車道がせますぎる(交通量があるわりと)
逆にそっちに目や注意がいつてしまつて、歩行者や自転車を見落としてしまうような気がする。
速度がおちることによって安心というわけではない。朝などは混むため中にはイライラ運転が増えるかも...
ポールではなくガードレールにしたほうがよい。
歩行者(通学児童)のためにはよいことだと思ふ
対向車が無い時や夜は、中央線が無いので、真中を走り、速度が出ていると思ふ。昔の方が良いのでは! ポールがあると圧迫感があり、集中力が減少する気がするので、できればポールは設置しないでほしい。 初めてハンブを車で見たと、恐かった(もり上がりに見える)やはり道幅が狭くなるので対向車のすれ違いで時間がかかる。
市民病院側だけでいいと思ふ。混雑して運転しにくい。こわいです。マイヤ周辺が路上駐車。ななめ横断が多く人が見えない。車道がせまくなる分、人が飛び出してきたときなどとてもこわいと思ふ
施設設置よりも、徹底的な車の駐停車を取締るべきです。(特にマイヤ付近や菅原紙店? 付近)
やっぱり最終的には都市の美観も大事でしょう。安全と美しさは共存できると思ひます。
速度を落としても、車同士のすれ違いで、危険を感じる。
ポールがあることにより、センターラインに近づいて走るので、対向車が来るとこわかった。ブレーキを踏んでしまい、後続車に迷惑をかけた。特に、市民病院近くのカーブは対向車とすれ違えず、とまって???
大きな車とすれ違う時がこわい。
ポールが設置されて、初めて来るまで走行した時は、速度を落としましたが、慣れてしまつてからは変わらない。 ポールの設置について電柱なら苦にも邪魔にも気にもならないが、ポールはドライバーからみても歩行者からみても、あるだけであぶない。ポールに気をとられて歩いている高齢者がドライバーからみてとても危険。疲れます。 イメージハンブというものの意味がわからなかった。
せまい道幅にいろいろなポールや線をひくと、速度は落ちるし、注意して運転する様になりますが、通行者(歩行者)は片側の方が安全かなと思ひます。
駐車の車を100%なくして下さい。じゃないと危険が増える。
イメージハンブについて、西方に往く標示はもっとも東側(病院入口)より知らすべき。直前では理解に苦慮する。示せば良い方式では、役人の只々しただけ、もっと知らしめよ。
路駐している車があると更に狭くなる。
駐車する車の軽減を要望
ポールが非常に迷惑です。

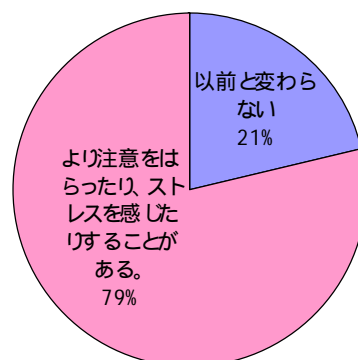
問5 施設の設置についての意見
邪魔です。
良いことだと思う
ポールはじゃまです。走りにくい。
一方通行などにしたら良いと思う
歩行者に対する注意力が落ちるのでは？
安全速度で走るとなれば事故の削減につながると思います。
ポールの設置は駐車違反に効果があると思います。運転者としては狭くなった道路は通らないが増えると思います。
道幅が狭いため通行しづらい。
(図)にの様なラインを使用している都市もありました。
ポール間隔をもう少し狭くしたほうが良いのでは？
邪魔になった気がする。
ポールの間隔が広いので路上駐車が減ってませんでした。もっと狭くするべきだと思います。
狭くて危険
車道の両端にポールを設置することにより運転していて怖いです。
歩行者の安全及び交通事故を減らすには効果があると思う
車道幅が狭くなったりポールを設置されると対向車やポールにぶつかりそうで怖いイメージハンプは速度を落として走ってしまうので良い。
ポールを設置しても速度は変わらないので逆に危険を感じる。
慣れれば前の運転に戻りそう
イメージハンプはびっくりして(物が置いてあるように見えるため)急ブレーキやよけてしまい対向車とぶつかる危険があるためないほうが良い。
ポールの幅を狭くしないと間に車を止める人がいるのではないかな？
イメージハンプは立体に見えてかえって危険。
路上駐車を減らす為には駐車場を多く作ってほしい。市営駐車場は料金が安いし、夜間使用できないのは不便です。
イメージハンプの設置はかなりの効果があると思います。ポールの設置は運転者側からの意見として無くしてほしい。
運転しづらい。慣れないため。
イメージハンプの設置は立体感がありその前でブレーキをふんでしまうため逆に危ない感じがする。
ポールの設置は歩行者にとっては安全になり良い事だと思う
通らないのでわからない。
横断歩道の前後にも場所によって必要かも。
病院前のハンプは非常に良い。
道幅が狭くなったような気がする。歩行者にとっては安全であると思う
夜間ポールがあるので道がわかりやすい。今後も設置してほしい。歩行者の安全にもなる為。
イメージハンプがライトに反射して飛び込んでくるような感覚があり減速につながっていると思います。
歩行者のためにはいいと思う
運転するものにとっては邪魔だけど歩行者にとってはいいのでは...
ブレーキを踏むのは面倒だが安全のためなら仕方ない。
なぜ安全な道路を作ると交流人口が増加すると考えたんだろう？
道幅が狭くなり不便。
イメージハンプ、急ブレーキをかけた(物が置いてあるように見えた)慣れるまで危険。
イメージハンプは運転者から見ると立体的に見えて障害物とまちがえる。急ハンドルでかわそうとしたこともある。(最初の一回だけ)
ポールは走行時に目障りで逆に危険なような気がする。
ポール必要ないと思う つか邪魔。余計道が狭いのに更に狭くなったと思う
歩行者の安全を考えることは第一ですが、その分車の通行に影響するのは明らかです色々なもの(ポール・ハンプ)を設置するにはお金がかかります。歩行者・車、双方に効果のあるものにする必要があります。
車には不便だが人には良いのかな？
設置当初は減速していたものの慣れてくると以前に近づいたような気がする。
道路沿いに自宅があり、車庫入出の際、非常に危険だと感じた。(対向車線にはみ出してから後進で車庫入れすることになる)
経費の無駄と思う

問5 施設の設置についての意見
そもそも“にぎわい”というものを交通量を減らすことで可能なのか？人が出てくるには今の道ではなぜ不十分なのか？楽しい店が無いからという理由ではこの対策で目的が達成されるわけが無い。
ポールに接触している車を多く？見るようになった。
両端のポールのため、必要以上に道路がせまく感じる。問1と重複するが、これも危険を増やしているだけなのでは？
ポールはなくてもよいと思う
車道幅が狭くなったためそのうち事故がおこると思います。
ポールがジャマになる

(6) 実験区間での自動車の運転はどう変わりましたか。(運転者のみを対象とした)

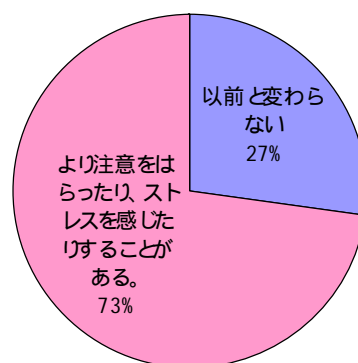
➤ 約8割が「注意をはらったりストレスを感じたことがある」と回答した。

設問	回答数
以前と変わらない	98
より注意をはらったり、ストレスを感じたりすることがある。	363
合計回答数	461
未回答	98



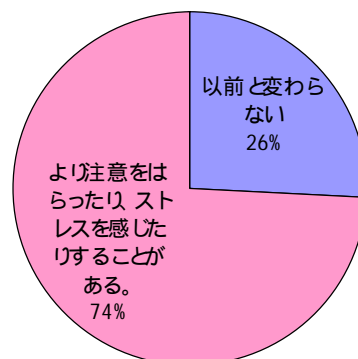
A

設問	回答数
以前と変わらない	25
より注意をはらったり、ストレスを感じたりすることがある。	152
合計回答数	177
未回答	84



B

設問	回答数
以前と変わらない	73
より注意をはらったり、ストレスを感じたりすることがある。	211
合計回答数	284
未回答	14

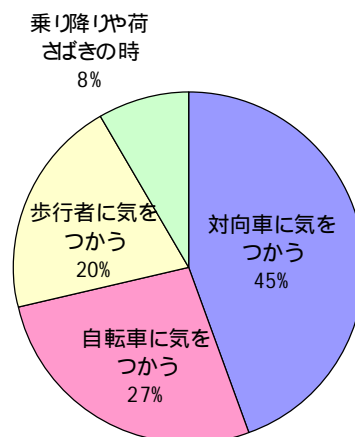


より注意をはらったり、ストレスを感じたりすることがありましたら、次の中から、あてはまるものにつけてください。

➤ 割合は周辺住民・事業者に大差がなく、「対向車」に気を使う人が約45%、「自転車」が約30%、「歩行者」が約20%であった。

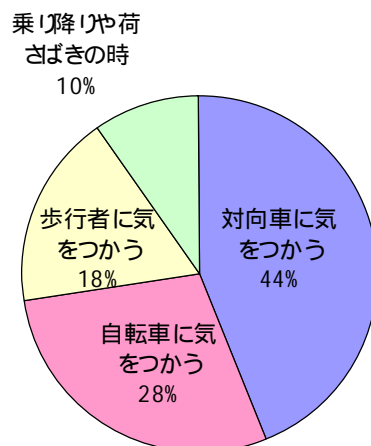
N=363

設問	回答数
対向車に気をつかう	329
自転車に気をつかう	201
歩行者に気をつかう	150
乗り降りや荷さばきの時	62
合計回答数	742



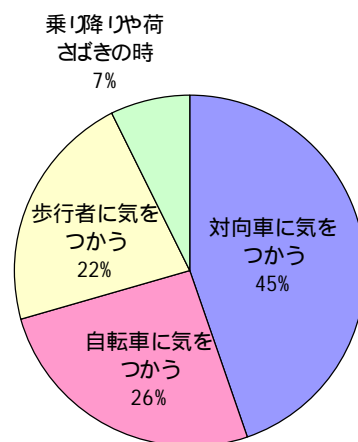
A (N=152)

設問	回答数
対向車に気をつかう	145
自転車に気をつかう	94
歩行者に気をつかう	59
乗り降りや荷さばきの時	32
合計回答数	330



B (N=211)

設問	回答数
対向車に気をつかう	184
自転車に気をつかう	107
歩行者に気をつかう	91
乗り降りや荷さばきの時	30
合計回答数	412



ストレスを感じたこと その他

問 6 ストレスを感じたこと その他
ポールは無用の長物
ストレスは感じない
通らないようにしている。
対向車より買い物終わって店から(裏口)出てくる人、横断歩道意外を横断する人に
ポールにも気を使う
ストレスを感じるのは、いつも同じ店(菅原紙器)前に駐車しているから
路上駐車があると相当危険
商店なので問屋さんのトラック等の荷物の出し卸でとても困りました。
道幅が狭くなり対向車と接触しそうで怖い。
車庫入れ時ポールが近すぎて不便
イメージハンブを落下物と見間違いキッとする。
対向車が真ん中を走ってくる時があり すれ違う時に注意が必要。
当道路に借り駐車場がありバックで入庫しなければならずすべてに気を配らなければならない。
歩道を両側に作らなければならないのですか？片方側に今まで通りで、その片方側の歩道を広くすればいいのではないのでしょうか？
駐車の車があった時いららす。大型の対向車のスピードに会ったとき気を使う
車輛の運転は右にそれたり？左にそれたり？中央線がなくなり、より危険になったのかも。
車が無いからわからない
駐車中の車が多く、対向車が来ると大変です。
道幅が狭い分路上駐車は大変困ります。前方が見えない時や横断歩道の近くは特に怖いです。
ポールにストレス
対向車しかも大型車とのすれ違いには慎重になった。
路上駐車の車が気になる。
夕方から夜の交通量の少ない時でも前方に注意を払う以外に両サイドにも気を使うため疲れる！
ポールに気をとられ前方への視野が混乱しつかれるようだ。
イメージハンブはなぜあのように立体に見えるようにしなければならぬのでしょうか？斜線(//)とかカラーのラインとかでいいのではないのでしょうか。
十字路口では左折の場合はポールがじゃま。あまり大きく回らないようにしているのに、ポールの関係で逆に大きく回らなければならなくなる。
自車の車幅に自信の無い人は、より広く中央寄りに車をふくらませる。
駐車違反の車が多いうえに、車道の幅が狭く減速を徹底しないで接触事故のもとです。運転者もマナーを守ってほしいものです。
路上駐車があると、ぬかしにくくなった。
ポールにぶつかりはしないか。
・駐車中の車が多いので、それらを追い越すとき
・ポール
駐車車両をよける時、こわい。
車道幅がせまく、対向車と非常に接近してすれちがい、いつ事故になってもおかしくない状況である。
駐車している車
駐車している車。
道路はばがせまくなったぶん、自転車などがいつポール間から車道に出てくるかとハラハラです。(車を運転する側として)
出来ることなら、歩道、車道とも広げてほしい。
歩行者が車道に出てくるのが多く感じる。
幅が狭くなったのに、車のスピードが変わらない為、対向車との接触の危険を感じる。今までは、それぞれがきちんと斜線内を走っていたのに、車がどちら側もまん中を走ってしまっている。
路上駐車の車。
ポールに。
トラック、路上駐車の前後。
道路わきに駐車(停車)している車がある時に、ストレスを感じる。
ポールにぶつかりそうでこわい。

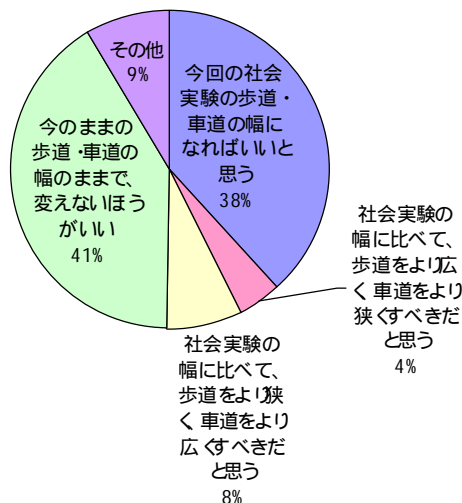
問6 ストレスを感じたこと その他
ポールがあることにより、センターラインに近づいて走るので、対向車が来ると、こわかった。ブレーキを踏んでしまい、後続車に迷惑をかけた。特に、市民病院近くのカーブは対向車とすれ違えず、とまって???
とくに自転車はポールの内、外、関係なく走る人もいるので対向車が来るととても気がつかう。すべては車の方が悪くなるので、...
この実験を行うにあたり、宅配業者をどうにかしてください。一番何も変わっていないような気がします。
センターラインがないのは少し不安ですね。片側通行時間帯があるのなら納得ですが。
駐車場の車がほとんどムカツク。駐車場の車さえなければ、いいと思います。
対向車とポールに対してストレスを感じる。
通っていません。
走行しにくく。
わからない。
ストレスを感じる。
ポールの位置を歩行者が通過するとき車道側に出るかも...
コーンの間に駐車車両があり走行しづらい。
ポールにストレスを感じました。
自転車や歩行者に気を使いすぎて疲れる。
車道に駐車している車を追い抜くとき(時々大型車が止まっている)
ポールにぶつかるのではないかと、対向車に対する恐怖。
対向車とすれ違う際ポールに接触するのではないかとストレスを感じる。
歩行者も道路を歩く時、渡る時、マナーを気をつけてほしい。自転車の無灯が多い。
小学生の登校時に気をつけています。センターラインが無い、車で対向車に気がつかう
駐車している車、トラック
ポールが邪魔に感じる。
特にポールに気を使う
夜間のすれ違い時あぶない。
駐車するだけで通行もかなり不便なため道路を広くしてほしい。
実験区間にある駐車場が出入口が一箇所なので、入れない場合に車道で渋滞になってしまうところ。
前の車の急ブレーキが心配。
路地が多すぎる。
狭くなったのに両側に駐車している。
経費の無駄がストレス。
人のいない、車も少ない、病院もさびれ、釜石も夕張のようになるのかと思う
何度も通れば感じることも出てくると思うが、交通量が少ないときに一度通っただけなのでなんとも言えない。
大きい車に乗っているのですれ違いに気を使います。歩道が広がったにも関わらず車道を歩いたり自転車に乗っている人が多いのも気になる。
荷さばき時駐車している車で渋滞しているとき、大町駐車場に入りにくく。
ポールに気がつかう
藤勇の前のカーブが危険になった(対向車)

(7) 今後市では、幹線道路以外の市道について、自動車の速度を抑制し、歩行者の安全に配慮した「歩車共存道路」として整備していきたいと考えておりますが、今回社会実験を行っている市民病院前道路（市道 大渡只越町 1 号線）は、どのような道路になれば良いと思いますか？〔 はひとつ〕

➤ 割合は周辺住民・事業者に大差がなく、「対向車」に気を使う人が約 45%、「自転車」が約 30%、「歩行者」が約 20%であった。

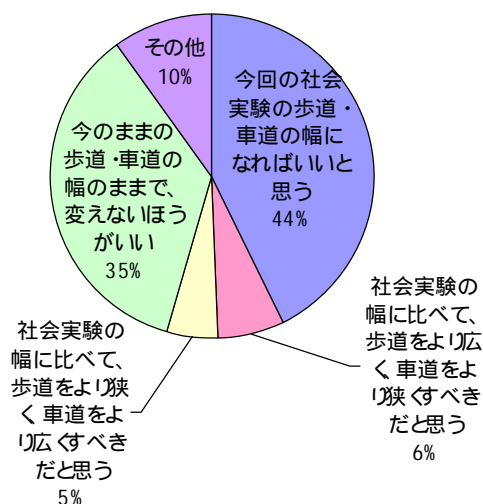
全体

設問	回答数
今回の社会実験の歩道・車道の幅になればいいと思う	192
社会実験の幅に比べて、歩道をより広く、車道をより狭くすべきだと思う	22
社会実験の幅に比べて、歩道をより狭く、車道をより広くすべきだと思う	38
今のままの歩道・車道の幅のままで、変えないほうがいい	206
その他	43
合計回答数	501
未回答	58



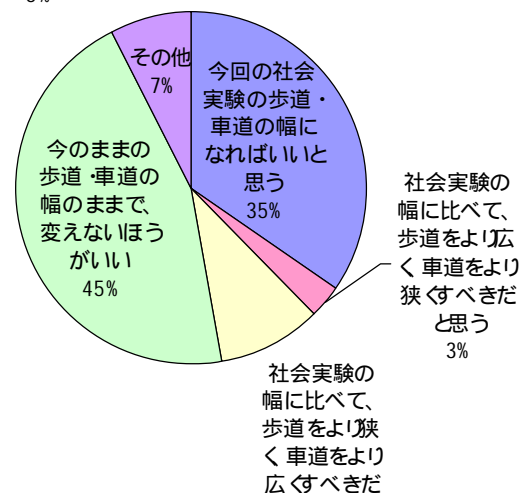
A

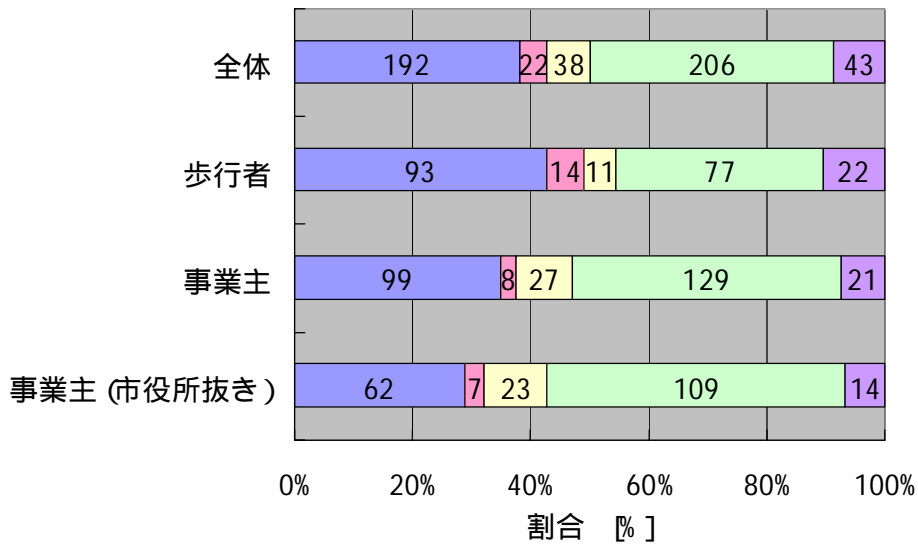
設問	回答数
今回の社会実験の歩道・車道の幅になればいいと思う	93
社会実験の幅に比べて、歩道をより広く、車道をより狭くすべきだと思う	14
社会実験の幅に比べて、歩道をより狭く、車道をより広くすべきだと思う	11
今のままの歩道・車道の幅のままで、変えないほうがいい	77
その他	22
合計回答数	217
未回答	44



B

設問	回答数
今回の社会実験の歩道・車道の幅になればいいと思う	99
社会実験の幅に比べて、歩道をより広く、車道をより狭くすべきだと思う	8
社会実験の幅に比べて、歩道をより狭く、車道をより広くすべきだと思う	27
今のままの歩道・車道の幅のままで、変えないほうがいい	129
その他	21
合計回答数	284





- 今回の社会実験の歩道・車道の幅になればいいと思う
- 社会実験の幅に比べて、歩道をより広く、車道をより狭くすべきだと思う
- 社会実験の幅に比べて、歩道をより狭く、車道をより広くすべきだと思う
- 今のままの歩道・車道の幅のままで、変えないほうがいい
- その他

「その他」の意見

問7 その他の意見
歩道を広げるなら片側のみでいい。
駐車禁止、また駐車禁止時間帯により
一方通行にする
南側に歩道を
大型車は通行止めにした方がよい。
通ってないのでわかりません。
歩道をより広く車道は一方通行。
市民病院だけでなく子供の学校への通学路にもなっています。ガードレール等も考慮しても良いと思います。
車道も歩道も広くしてもらいたい。
渋滞等の交通事情も考慮してほしい。
裏通りはポールを立てない方がいいと思う
道幅が狭いと運転が疲れる。
視覚障害者や老人に配慮した道作りをすべきだと思います。
市民病院前道路を利用していないのでわからない。
通っていないので
歩道を実験状況におさえ、車道幅を広くできるのが理想である。
歩道と車道に段差をつければ歩行者にとっても安全になると思う
交通事故が多い道路とは思えないが、より安全な道路にするということであれば賛成する。
南側(市民病院の反対側)の歩道については今回の実験程度の幅員があると歩行者は安心と思う 北側については変えなくても良いと思う
市内の道路が少ないので現状のままで良いと思う
どっちも広いにこしたことはない。
歩道が狭くても安全に歩行できる手段があるはず。車が停止したり渋滞するほうが危険。

問 7 その他の意見
問 5 に記載するが、一方だけでなく他方の影響も考慮すべきと思う
無駄なことはしない方がいい。
道だけ変えても人は増えない。もっと根本を考えるべき。
市内には南北に裏通りがあるのでこのような金のかかることはせずに一方通行にした方が良くと思う 車の流れがスムーズになると思う
実験以前の状態に戻したほうが良いのでは？
歩道が車道と同じにし、少し広くする。
現状維持がよろしい
歩道の道をもっと歩きやすくしてほしい
通学路に面しているので歩道の幅が広くなる方が良い。車は車道が狭くなる分スピードを落とすようになる。道路が狭いのだからもっと考えるべきだと思います。ポールより歩道をきちんと確保したほうが良いのでは。両端ではなく今の歩道のある方を広げるだけでいいと思う
マイヤ側の歩道のみ広げればよし
歩道、自転車道、自動車道の共存が実現できれば良いと思います。
電柱、ゴミ箱等が片付けば歩道を少し広げたぐらいで車道も今までの幅で良い気がします。
市民病院～市民文化会館は車の量が多いので車道が狭くなるのは車の流れが悪くなるのでは…。
北側の歩道の幅は今のままで良いと思うがスロープの勾配を緩くした方が良いと思う電柱が邪魔だと思 う 南側の歩道は必要だと思う ハンプの設置についてはこの地区は地盤の弱い地域なので振動の面から 反対です。
社会実験道路は以前通勤の車が多く見られたが今はそれらが大渡？手前から駒木道路へ迂回しているよ うで通退勤の車は減ったように思うが買い物客は相変わらず駐停車が見られる。
市民病院側の白線上のポールまでは広くなって歩きやすい。
中央線を復活させて車道歩道をはっきり識別？にする。
歩道の道幅を広げ高さを平らにし歩きやすくしてほしい。特に高齢者にとって要望大。
歩くには北側が広ければ良いと思います。南側を歩く人はそんなにいないと思いますから。
歩道を歩きやすいように舗装してほしい。
社会実験の幅で片側歩道でいいと思う
釜石小学校東側登校坂の前に横断歩道があります。スクールガード時毎回ヒヤリとします。防護柵か何か ご一考を。
歩道は雨天時(傘をかぶって)の歩行、病院が近いので車椅子での歩行を市職員が体験してみても？車道 は駐車場入場待ちの車に対する工夫が必要では？
何よりも歩行者の安心と安全通行が最優先されるべきであり、そのためには歩道の巾幅、支障物件の移 設、安全柵の整備が不可欠です。
元々30km 走行でしょう
ドライバーからするとセンターラインが無くなる事は後々に問題が生じる。両側に白線を引いただけでは両 側に車をはみ出すことにより、より危険が生じる場合があるのではないのでしょうか？
市民病院前や横断歩道の直前にアメリカ式でパンプをつくるとか。
歩道のたちばも車道のたちばもより広くなれば良いと思います。
今回の社会実験のままであれば自動車は相当気を使うのではないかと思います、問題は自転車ではな いかと思います。
手押車のお年寄りの方は歩きやすいと思います。
車道を広げるとそれだけスピードを出すと思う
南側の歩道は社会実験の幅でいいと思う 北側の歩道は今まで通りでもいいと思う
北側の歩道は広げなくても良いと思う
北側の歩道は現在のもので充分、南側は白線でなく北側と同じ幅の歩道を作ってもらいたい。
市民病院側歩道は実験通り、向かい側はそのまま。
幅に関係なく歩道と車道の区別がはっきりすれば良い。
マイヤ側は広く市民病院側は同じで良いと思う
変える必要がない。
マイヤ側 2m 車道 6m 山手側 2m が良いと思う

問 7 その他の意見
あまり広くない道路なので今のままでもよい。ただし歩道の段差をなくしてほしい。歩きにく自転車でも走りにくい。
車道の幅は狭くしてほしい。車道を広く幅をとったにしろ対向車がいればスピードは落とすし狭くても対向車がいなければスピードは出していると思います。
歩道も車道も幅広い事にこしたことはない!!!ポールがむしろジャマ。その分北側(市民病院側)を幅広くして、ちゃんと外灯も設置してください。
歩道や車道の幅というより歩道のでこぼこや側溝のフタのガタツつきが気になります。せめて、片側(市民病院側)だけでも平らな歩道で、歩いて、すれ違えることのできる幅がほしいです。今のままではすれ違うときに止まったり、車道へおりたりすることがありますからね。(荷物をもっていたりするとおさらです)
今回の社会実験の歩道の幅(北側の歩道)になればいいと思いますが、南側の歩くスペースは今までどおりでいいと思う
市民病院側は歩道を広げても良いと思いますが、マイヤ側は必要ないと思います。
通常は現在のままでよい。何かイベントをする時に、区間歩天にする、とかにはどうか。
今の実験のままで進めるのであれば、各店の方たちの協力が必要。トラックなどの路上駐車などx。
北側の歩道を広くして車道の幅は従来どおりがよいと思う
歩道、車道の幅は今までよいと思いますが、電柱の位置を変えたら良いと思います。また、歩道のでこぼこの是正が必要と思います。
車道を狭くしても、車が通行しにくく、歩道に近づいてきてはかえって危険なので、歩道のガードレールをしっかりしたものを備えれば良いと思います。
市民病院の方だけ広げ、車道もある程度広くないと、すれ違い(車)も狭い気がするので、マイヤの方はそのままが良いと思う
実験の幅が理想なのかどうかよくわからないです。
路上駐車がある限り、何をやってもムダです。駐車をなくすことが一番大事だと思います。
今ある歩道を広く(北側の方だけ)、なだらかな歩きやすい歩道にしてほしい
北側の歩道は是非とも広げてほしい!
よくわからない
路上駐車や速度抑制(出しにくい道路)の方に力を入れてほしい。見通しのいい道路にしてほしい!
小学生の子供を下の開門まで迎えに来た時、車を止めて待っている所がないので幅を広げるのは困ります。どうしても幅を広げたいなら、新しい釜石小学校を早く建ててから移動してからやって下さい。(駐車場付き) ユニバーサルデザインにしてほしい! 皆が必ず老人になるのだから、車イスの人もスイスイ自分で自由に行動できるようにして下さい。
幅は悪くないと思います。ポールだけはやめた方が良くと思います。別なものの設置をして欲しいです。
マイヤ側がこわいのでそちらはかえって人が通らないようにして、もし、歩道を広くするのであれば、反対側を広くした方がよいのでは?
朝の通学時間帯は車を一方通行にするか、病院もありますし、速度規制等も行つとか、事故のない様、安全な共存道路で考えていただきたい。
問題は駐車!それだけです。
特に南側には只々白線表示だけなので。北側並みに一段と高くし、車が入らないように安全(人命)を役人は守るべき。
歩道はどこになるのか不明
現況断面で左側にフラット型の歩道整備
現状では通勤時重要な?道路となっているので個人的には走り難くなるのは困る。
幅は実験のとおりで良いが、歩道に車両が入らないよう仕切りや段差がほしい。
歩道は両側とも2mにすればいいと思う。歩道はやっぱ一段上がっていないと機能しにくいと思う
できれば道路幅を全体的に広げてほしい。
基本的に今まで通りでよいが、もう少し歩行者が特に子供とか高齢者が歩きやすい歩道にしてほしい。今の歩道はどうみても歩きづらい。
どちらも拡張できれば良い。
歩行者は道路の片側しか歩かないと思います。(私もそうですが、歩道もない危険な側は歩きません)。高くなっている歩道側にガードレールを設置すればよいと思う
自転車についての配慮も必要。

- (8) 今回の社会実験、安全なみちづくりについて、ご意見、ご要望があれば、ご自由にお書きください。

問9 ご意見・ご要望
一般車輛の規制。道路が無法地帯となっている。
急に実施したので最初めんくらった。
余計なことをするな。今までの安全な走りができなくなる。
歩行者の安全を確保するための設備（ガードレール、歩道カサ上げ分離等）を設けた方が良い。
走行しにくい。
歩行者の安全確保はわかりますがポールを立てることによって対向車同士の接触等が増加すると思います。
舗装を張り替えてほしい。走りづらい。
歩道は片側であっても2mはほしい。電柱、標識等は歩道と車道の境目に（車にも歩行者にも障害にならない位置に）
路上駐車がなくなれば安全確保できやすいと思うが市街地には駐車場が少なすぎるのではないかな？
安全な道作り賛成です。子供やお年寄りのことを考えれば良い事だと思います。ただ、車社会の現代を考え車の安全も考えていただきたいと思います。また大渡橋のように広すぎる歩道に意味があるのか疑問のある部分もあります。
前の幅にもどしてほしい。
車の速度や路上駐車は一人一人のモラルの問題だとは思うが、釜石には駐車場が少なすぎるし道路だけの問題じゃないと思う。不便なところばかり。これでは無理な路上駐車等減らないと思う。まずは段差から！
子供達が安全に通学できる道路にすれば何の問題もないと思う。
駒木の川沿いの道路が幅が狭く対向車のすれ違いや自転車を追い越す際に危険なので何か考えた方がいいと思う。
車道の道幅が狭く車が道に駐車していると対向車とすれ違うことができない。また新病院になった時今の道幅では交通量の面でも不便だと思う。
駐停車は禁止の時間制の一方通行になってほしい。
今までも路上駐車で困ることがあったのですが今回の実験で若干駐車車輛が減ったと思います。実験だけで終わらないでほしいと思います。
安全な道作りも大事なことかと思いますが現在の釜石の交通状態を考えてみてください。主要道路は一本信号機が多すぎる。交通渋滞だから大渡只越町1号線は車の交通量も多いと思います。現在の町の商店街も活気がありません。（商売気がない）歩道だけ整備しても無駄だと思います。
センターラインはあったほうが良いと感じた。
歩道は広い方が歩行者や自転車の人が車道に出てくるのがなくなるので良いと思うがそのために車道が狭くなるのは困る。
このような手段は他県でもどんどん取り入れています。歩行者だけでなく自動車・オートバイのスピードを抑制するために過去に事故が多発している区間も実施すべきだと思います。
車道の真ん中近くを自転車で走っているときがあって危ないので歩道が狭いところは少し広くしたほうが良いと思います。
裏通りが暗いので電気をつけてほしい。
センターラインの跡が見えたのでスムーズに運転できますが完全に消去してしまうと運転しにくいと思います。又、歩行スペースが広がると駐車が増えると思いますので今まで通りの幅が良いと思います。ただしイメージハンプの設置は効果があると思います。
実際に実験路線、区間を走行していないため比較ができません。運転者としてこの区間は通学路、裏通りということもあり速度を落とし注意しながら走行しています。幅を狭くなると冬の凍結時に逆に危なくなるのでは？と思いました。
狭い道路では自動車のスピードを遅くしなければ走れないような工夫をすることは良いことだと思う。
釜石方面の朝と夜の車の渋滞をどうかしていただきたいです。車社会に対応した道作りを希望します。
安全のため歩道が広がるのはいいと思うが歩行者のマナーも指導・徹底させてください。

問9 ご意見・ご要望
現状では対向車が気になりすぎて歩道と両方気にしながらの運転を強いられる。スピードは落ちることはまちがいないが？
良い取り組みだと思う。
スピードを出しにくい状況を裏道は特に作るべき。蛇行した道路を意識的に作るのも一つの方法と思う。
歩道と車道をはっきりさせてほしい。
安全な道作りのためセンターラインを除去したのは理解できるが東部地区のにぎわいづくりワークショップには関係しないのではないかと思う。魅力ある商店がなければ歩道も意味がなくなるのではないか。
「歩車共存道路」としていい“みちづくり”が出来れば良いと思います。
夜は暗く歩行者が見えにくいので街頭を設置し明るくしてほしい。青葉通りの信号が旧45号線と連結されていない為、信号で止まり待ち時間が長い。
歩行者の安全のために良いことだと思います。
今までのスピードで通過できないので不便な気もしますが、慣れれば安全のためにはいいと思います。
病院も近いのであれくらいの車道の幅でもいいと思う。
安全な町づくりのためには必要な対策だと思う。
区間を延長しても良いと思う。
どうでもいいけど朝・晩の渋滞の解決のほうに力を入れるよ。
歩道を広くし電柱を無くした方がいいと思う。
この道路を整備する前に他に整備するべき道路がいっぱいあるのではないのでしょうか。また、実際に道路を使う人が快適と感じる感覚と整備された道路では求めているもののズレがあると思う。
2/19～の実験期間なので、このアンケートはもっと早い時期に配るべきだったと思います。実験期間の終了直前に配られても意識して通行していないので役に立つようなアンケート結果が得られると思いません。特に「事業所向けアンケート」としてこの用紙は作成されているのですからなおさらそのように早めに配るべきだったと思います。実験の意図や内容は良いものだと思うだけにこのようなアンケートのとり方、またこれをまとめた集計結果については不満です。乱筆乱文になって好き勝手なことを書きましたが次回同様の実験を行う場合には考慮していただきたいと思います。
歩行者が道路横断をどこでも行う。街全体が夜間暗いこともあるが危険性が高い。明るい街並みも大事。自転車通行を歩道にするのか車道にするのか車道をせまくするなら歩道を利用させては。
路上駐車を抑制する意味では良い試みかもしれない。
余計な経費は使わないほうがいいと思う。
無駄な道づくり。無駄な金遣い。
人の交通量と車の交通量ではどのように差があるのか？人が多いのか、車が多いのか？ますます魅力のない市になっていったくないか？
今回の実験を見た感想を言わせてもらえば、交通事故の悪者は全て車としている気がしてならない。どちらかといえば歩行者・運転者のモラル推進に力を入れるべきでは？
歩行者には安全だと思う
歩道は両側に必要なのか？歩きやすい道が必要。
無用の物にお金をかけるな。
車の通行量、人の通行量共に減り、にぎわい作りと反対の方向になったと思う。もっと根本的な事を考えた方がいいと思う。
車道の幅が狭くなったので自転車が危険だ。車と自転車の事故を誘発すると思う。現状維持の方が良い。商店を営んでいるが来客数が減った(2月)。ポールも危険だったし、にぎわいという方向には向いていないと思う。
対向車のある日中は少し速度が下がった様ですが、夜・夜中は速度が上がったのでは？自転車・バイク・車としては昔の中央線があった方が良い。歩道のマナーと整備をしてほしいです。(藤勇~仁平)
通学路に用いれば良いと思う。
今回の社会実験とは無関係ですが大渡町から駅に行く歩道も考えてください。駐車場の駅側に巾1mでよいので歩道を造って下さい。駐車場の中央には広い余裕がある道路が通っています。歩行者のことは車の人は考えてないんだと思います。先日駐車場を歩いてガードレールを超えてしまった人がいました。
北側はそのまま、南側は歩行スペースの広さに

問9 ご意見・ご要望
自動車の速度を抑制することにより歩行者の安全に配慮でき、尚、自転車の走行も楽に安全になるもので大変良いことだと思います。
大通りの裏道として交通量がかなり通る中で、しかも元々狭い道を更に狭くしてどのような効果を狙うのか？特に自転車は走りづらい車も更に大変だと思う。
社会実験が実のある実験になってほしい。
たった17日の実施でなんだったの
特に信号無視の多い釜石ではいくら歩道を広くしても変わらないような気がします。私としては買い物のときに歩道が少しでも広ければ安全に歩いて感謝します。願わくば広げたところは自転車道にしてほしい。自転車のマナーがとっても悪いので何度か自転車にぶつけられています。
歩道側も車道側も安心して通れるようにがんばってほしいです。
通学路なのでより安全であること。車道は勿論のこと、歩道の安全性も重視してほしい。電柱の出っぺりが1番気になる場所。
歩行者の安全性は勿論大事なことです。でも商店を営んでいる者としては違反ですがちょっと車を止めてということができなくなればますますお客様が遠のいていきます。それだけでなく盛岡への交通が便利になり釜石の購買力が無くなっています。こういうことをして益々釜石が不景気になることが心配です。勿論調べてのことだと思いますが、釜石は歩行者より車での方が多くいますので無料で駐車できる場所を確保できる場所があれば良いのですが...。この社会実験の目標1~3までがこの実験に当てはまるか疑問です。
電柱が一番道路幅を狭くしている。地中埋設を希望する。信号機の赤青の点灯？に差をつけてほしい。次の信号が青から赤になるとしてスピードを出していく車が多い。
今までは帰宅するとき左側市民病院側を歩いていましたがマイヤ側を歩いて帰れます。
安全が一番だと思うので歩行者、車、両方が安全に使用できれば良いと思う。
マンホールの上道の段差を平らにしてください。そして道路が全部斜めです。ヨロヨロとなります。今回足と眼を悪くして以来他の町にでかけると怖いです。
今回の実験では車道も歩道も窮屈な感じですので、今までどおりとし、歩道のデコボコをなくし整備すればいいと思います。
歩道を広くよりも自転車が通行できるスペースもってほしい。
予算的に大変だとは思いますが北側歩道にガードがあれば歩行にも安心できるし車も安全では。
問7ではaにしたが歩行者にはよいが車には大きく支障があるが現状では両者を総合して考えれば不満ではあるがaとせざるを得ない。一方通行とし歩道をもっと広くする方法は？
歩道を広くするのはいいですけど両方じゃなく片方だけでもいいのではないのでしょうか？運転する者としては両側に気を使って走るより片方だけの方が楽なのですが...
にぎわう街には商店街も必要だと思うが道路の幅と車の交通量の適切化が必要だと思う。今の東部の商店街は県道で南北に分離され不便である。
社会実験は実験としてマイヤ店の客は車で来る人と徒歩で来る人とが5:5、停車駐車で購入客が車の間を通り抜けるのが大変。だからといって車を規制する訳にもいかぬよう歩道が広がったら客は歩いてくるようになると良いですね。安全な道作り？誰が何をするための道作りか？商店、住宅、通勤、通学路、通院etcが有機的に配置されてこそ生きた(行政)社会となると思います。
市民病院側の歩道の中はそのままマイヤ側の歩道は新しく作った方がいいと思います。少しでも車道を広くしないと車の方も困ると思います。
反対側(マイヤ側)は今まで通りで良いのでは...と思います。
標識通り30kmで走る様徹底的に指導のこと
標識通り30kmで走る様指導の徹底
実験はさまざま、色々やってください。よりよい答えを見つけてください。
釜石小学校に通う生徒たちも多く通る道である。安全で安心して歩ける道路にしてほしい。
歩行者にとっては歩道が狭いより広い方が安全かもしれないが歩道が広がった分車道幅が狭くなり自転車等の走行を考えればより危険となるのではないか。全体の道路巾自体が狭いのであるから何か無理があるような気がする。歩道幅もさることながら段差のないもっと歩きやすい歩道にしてもらいたい。
車道が狭くなり車の運転に気を使う。
実験箇所を通る人、子供も、道を使う人、つまり市内の家庭、学校、全体で道路の使い方を再認識する為の教育も必要になってくると思います。
今回のような社会実験による公共事業の推進は大変に良い方法だと思います。従って事業の着手に際しては片手落ちにならないように歩道内の支障物件も同時に移設することが必要です。

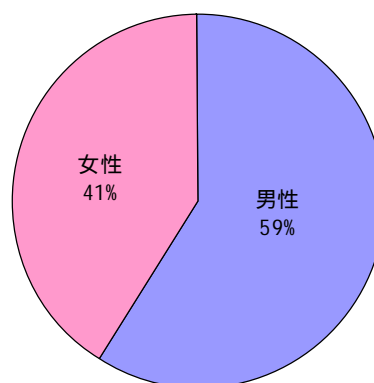
問9 ご意見・ご要望
頑張れ。通りに店舗や商店があるんだから今回は何に視点を置いた整備が解りづらい。
道路のデコボコを直すほうが良いんじゃないですか。
小学生の通学路として安全な歩道にしてほしい。中学生は自転車を利用してる子が多いようなので車道、歩道、子供達の意見も聞いてほしいと思います。私はアーケードのある歩道を利用しております。
実験は大変よいが実行に移すことが大変だと思う。
歩く人にやさしい道路にしてほしい。
安全な道作りに力を入れていただきたく思います。
実験区域南側には商店も少なく歩行者も少なく必要性を感じられない。
歩道中の段差をなくしてください。
特に自動車のスピードの出しすぎは困る。
むしろ今迄でも良いけれど歩道の段差をなくしてほしい。
時間帯を定め登下校時駐車禁止あるいは一方通行等色々と考えられる。釜石小学校通学路として又釜中生も通行する。
歩道が広くなっても自動車が長く止まっていると危険なときあり。又、北側歩道は凸凹が多く車を押し歩いて歩く人は車が倒れそうで歩きにくい。
歩行者の安全、車の速度低減も良いけれども、例えば大渡橋の所で鉄道の橋梁の下の車道の幅が狭く人の通行が少ない歩道が広く、救急車輛の通るのに大変な所もあり、状況に応じた対応も必要である。行政担当者も現場をよく知ることが大事です。
南側を白線で広くしても車道が1m狭くなるので駐車する時に白線内に入り側溝のフタの上にタイヤを乗せ玄関から出られない事がたびたびある。又、玄関前を除雪しても一般者や市の除雪車が逆に雪を持って来る。北側に歩道を作ることにより道路のセンターが移動し南側の方が低くなって雨水も流れ込んで家に入れないこともある。従って北側は現状のままとし南側に歩道を作ってもらいたい。そうすると車道は50cm減で5m50cmとなる。
歩道の広さよりも現在の歩道は側溝がありでこぼこしたり坂になっていたりとヒールのある靴をはいているととても歩きづらい。
実験を行っている道路については事故多発地帯でもなく、又、苦情の多い道路でもないためお金(私たちの税金)を使うことには反対。この様なくだらない金の使い方はやめてほしい。
この道路だけでなく度重なる工事(上下水道等)により舗装がでこぼこしていて車や歩行はともかく自転車などは危険に感じることもある。(特に冬期)計画的な全面的舗装を要望したい。
高齢者も病院に通う人も安心して歩ける歩道作りが必要だと思います。
そんな予算があったら、学校を作してほしい。もっと他にやらなくてはならないことがあるのではないだろうか。
普段歩かない職員達がなにを議論しているのか!!歩道幅の最低限の確保と(車椅子、老人向けカート、子供達)自転車の通行帯・通行量の有無に関わらず、街灯の設置。(夜間の暗がり、車両の死角への対応)今回のケースは、片側(北側)の歩道を0.5m広くし、街灯代わりはポール自体にソーラーで?をつけた方が良かったのでは、、、
今のままで、歩道のゴミ箱や電柱、各家々の植木プランター????などがなくなれば、それだけで良いと思います。歩道を広くするならば、ポールではなく、きちんと段差を造って車が路上駐車できなくしてほしいと思います。
市民病院前は以前からカーブがきつく狭くて危ないので、あそこは何とかしてほしい。小学生が通うので歩道は広くしてほしい。
とても良いと思う
歩道(片側だけのほうが良いのではとおもいます)
歩行者や自動車の安全性を考えると今のままで良いと思う。町のにぎわいを考えた時、歩道を広げても歩行者は増えないと思う。(大通りを見てもそれはわかるはず)お店の方々が自分の店のことだけでなく、町づくりとして、連帯として人が集まるような工夫が必要と思う。
子供の通学路にもなっています。あそこまで道路幅を狭くする事により、事故等があった場合、歩道に車が上がりたりしないか心配です。
以前よりマイヤ前のトラックについて危険とみていた。どうにかならぬものか、、、。ガードレールをつけることにより、路上駐車は減るのでは。ガードレールの必要性を考えてください。事故が起こる前に。ポールだけでは怖いです。??????????
今回の実験を知らない人がけっこういたのでもっと広報をいきたらせたら良かったと思う。

問9 ご意見・ご要望
まわり道があまりない道路なので、ある程度車も走りやすい方が良いと思うが、車道が狭くなっているとあまりスピードを出せないで、歩行者には良いと思う。狭い道路に駐車している車はちょっと気になる。
電柱の場所を変えなくては、いくら歩道を広くしても変わらないと思うし、自転車も走りづらいと思います。
歩道を広げ、歩車共存道路になればよいとは思いますが、車道が狭くなる事により、それはそれで課題等が別にできるような気がします。朝とか込み合いそう。
いい実験だと思う。通学路になっているので、よい方法とアイデアが出てくることを望みます。
中途半端な作りではなく、先を考えて作ってほしい。ガードレールをきちんと取り付けてほしい。
歩行者（自転車）、車、どちらの立場からも思うことは、路駐の事が迷惑です。（トラック）駐車場にとめていただければ整備後は歩行者、車ともスムーズになると思います。
子供が自転車で走る時、車道に出るので、今回の案でしたら昔の方が良い。歩道は藤～仁平までを改善!!と教会前の電柱がじゃまで傘をさして歩けなくて危ないのでこまかい改善で、歩行者はだいぶ安全になるのでは!!
通学路でもあるので、小学生にとって、危険がなく、また、おとり寄りにも優しい道を作ってほしい。具体的には、段差がなく、ゴミ箱で歩道をさえぎらず、雨の日でも安心してすれ違える位のゆとりのある歩道がほしい。
自転車をどこを走らせたらいいいのか悩みます。
見通しのいい道にしてほしい！路上駐車をなんとかしてほしい！
問5にも記載したが、歩道の？整備は勿論のことであるが、駐車車両の徹底的な排除こそ必要。にぎわいがあっても違法駐車車両が多くては幻滅です。
市で考えている整備と平行して、国道の渋滞緩和のための整備もお願いしたい。
もし整備をするならば、路上駐車がなくなるように対策をとってほしい。両側によく駐車しているマイヤの前は通りにくい。様々な面を考えてから実施するべきである。
表の通りの歩行者と自転車も危ないと思います。
車を運転していて、横断歩道の無いところで、歩行者が道を横切ることが増えたように感じます。どんなことをしても最終的には生活してる人のマナーですね。
走りにくく（ストレスを感じるように）なって、交通量が減り、さらに車で商店に立ち寄ることも難しくなって利用が減り、と、“多くの人々が集う”から逆方向に行くような気がします。無料な駐車場が近くにあればいいと思います。
東部地区の中で、今回なぜ市民 HP 前道路を選ばれたのかという理由はわかりませんが、4月から、民間 HP 複合施設となった場合、今とは全く違う人・車の流れができるものと考えられます。このことから、もう一度、同じ区間を使い、社会実験を行えば、また違った角度でものが見えると思います。
役所（役人）の考えで行ったようですが、もっともっと早期に近隣者や町内会等（特に学徒通学上）に知らせ、理解を大いに深める事に依って、たかが社会実験と言えど、その効果に近づく良い内容が得られると思う。
以上の外に、釜石小学校生徒の登下校の安全の為に対策道路？して居る。
車で通行する場合は不便（車道が狭く） 歩く場合は何よりだが、その立場立場で、同一人物でも、反対の意見になる。
車道も広く、歩道も広くしないとおたがいが危険になると思います。
保健センター設置により補助幹線道路として交通量の増加が見込まれる。安全なみちづくりを考えた場合、両側歩道を整備することより車道・歩道を明確に区分したほうが良い。
市民病院以西（大渡小登校口）については車道は広げるべき。釜石港線と283号がスムーズな車の流れが確保できればよいが、詰まってしまうとどうしても裏道（大渡只越町1号線）の利用度は高くなるのではないかと。
釜石港線に次ぐ？道路であり交通量も多い。青葉ビル、健康保健福祉センターが供用されれば車、歩行者の動線もこれまで以上に大きく変化してくる。既設道路の機能を把握した上で特に歩行者の安全を重視した将来予測を行うべきである。
運転者には狭くて以前より走りにくい点はあるが、通常運転していれば慣れてくると思うので続行したほうが良いのでは。
このような取り組みをすることにより運転手が歩行者のことを考え歩行者が運転手のことを考え、結果として双方が互いに考えるきっかけとなると思います。
社会実験が道路について考えるきっかけとなればと思う。（特に車で通行する人）
社会実験の地区をボンエルフ方式にするなどして老人や子供、通院者など、人を優先に考えた道路にしてみたらどうか？

問9 ご意見・ご要望
車両から見れば道路としての機能が低下するので不満はかなり寄せられると思うが、それに見合う効果があれば納得せざるを得ない。歩行者にとって効果は大きいものであったのかを知りたい。
積極的な行政の取り組みは評価できる。このような取り組みによって少しずつでも住民に優しいまちづくりを望む。
どこかで蛇行させて道路をつくり、減速効果をあげているところがありました。カラーやデザインで安全だけでなく楽しいみちづくりをしてくださいね。
とにかく色々やってみましょう！今後も応援します。
実験は色々な箇所を実施するのも良いのでは。
センターラインを消去することで車の速度は抑えられる。
歩行者・自転車等の安全が確保され実験の意義が示されたと思う。実施の方向で検討願いたい。
路上駐車により道幅が狭くなる。歩行者が隠れて死角ができ危険である等問題があるのでそれについて考えていただきたい。
病院側は人が歩いているけど反対側は歩いている人を見かけることはほとんどない。自転車もあまり通らないと思う。スピードを出さなくなるのはよいことだと思うが対向車にぶつかられそうになったことが何回かある。
道幅が狭くなり、運転がこわい。従来どおりのままでいいのではないかと思う。
ポールだけではイメージがつかめないような気がします。
非常に良い取り組みである。
裏通りがこれまであまりにも危険が多すぎたと思う。今回の実験のままで定着することも安全なまちづくりへの選択肢のひとつだと思う。また、環境問題にも関係すると思いますが、「自転車専用道路」があれば通常のクリーン・エコ対策に加えて通学対策にも効果があると思います。

(9) 性別

設問	回答数
男性	318
女性	222
合計回答数	540
未回答	19



(10) 年齢

設問	回答数
10代	3
20代	72
30代	141
40代	127
50代	101
60代	41
70代	43
80代以上	10
合計回答数	538
未回答	21

